

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
299227	93267	ASTUDILLO HERNÁNDEZ CAROLINA	Instituto Tecnológico de Acapulco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de acuerdo a las reglas de operación, ya que no presenta actividades de gestión académica terminada o en proceso desde 2023 a la fecha. Las asesorías de residencias profesionales no cuentan como gestión académica, sino como tutoría. Los artículos reportados como indexados, fueron considerados como arbitrados pues no pertenecen a los índices JCR, SCOPUS o CONAHCYT.
299981	198842	CARBAJAL ÁVILA JAZMIN	Instituto Tecnológico de Acapulco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Sólo acredita 2 productos válidos. Estos están capturados como indexados, cuando en realidad para el programa se consideran arbitrados, por lo que se le pide, que para próximas evaluaciones, capture de forma correcta la productividad. Los dos capítulos de libro presentados, no fueron tomados en cuenta, ya que por reglas de operación vigentes, los artículos publicados en congreso no son equivalentes a artículos ni indexados, ni arbitrados, sino como memorias de congreso y éstas no son producto válido para solicitar el reconocimiento a perfil deseable. Además, se le recuerda que 1 o más capítulos de libro publicados en el mismo libro, le contaría como válido solo 1.
299363	112980	MATA CARRILLO ELOY	Instituto Tecnológico de Acapulco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor cumple con el rubro de docencia. Reporta tutoría en el año 2021 y 2022, pero no en el año 2023. La asesoría de residencia profesional no es una actividad válida de gestión académica. Lo productos académicos que presenta son publicados en una revista como resultado de un evento académico, por lo que no se consideran válidos. Adicionalmente a esto, en algunos casos no se muestra la adscripción al Tecnológico Nacional de México, por lo que se recomienda no aprobar la solicitud.
299661	159309	CASTAÑUELA RÍOS MIRIAM ETHEL	Instituto Tecnológico de Aguascalientes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la captura errónea de su solicitud, no es posible otorgarle el reconocimiento a perfil deseable, ya que existen inconsistencias en los datos laborales, en una constancia se indica que tiene su tiempo completo desde 2006, en otra constancia no lo indica y el la plataforma esta capturada la fecha de 01 de Julio de 2017, por lo que no se entiende realmente cuando obtuvo su plaza de tiempo completo sin tomar en cuenta promociones, ya que a partir de esa fecha sería el número de productos a validar. Tiene un producto capturado como informe técnico, pero en realidad, y de acuerdo a lo explicado por la empresa en la carta aval, se trata de una asesoría a una residencia profesional, por lo que no se le tomó en cuenta. Solo cumpliría con 2 productos válidos si su tiempo completo es en 2006. Si su tiempo completo es en 2023, sí cumple con un producto válido, pero deberá explicar dichas situaciones con evidencias. Si
299920	216281	PUERTA JIMENEZ CÉSAR ARTURO	Instituto Tecnológico de Aguascalientes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente capturo tener tiempo completo con nombramiento de Profesor Titular C. de Tiempo completo. Al tener el nombramiento desde 2020 se le evaluara el periodo 2021-2023. Cuenta con el grado Académico de Maestro en Ciencias. El maestro reporta en su CVU completo haber impartido docencia en todos los semestres del periodo a evaluar, no así en el CVU de Consulta. Cuenta con la realización de tutorías y con una actividad de Gestión Académica desde 2023, en el periodo. Cuenta con 3 productos en el periodo, un capítulo de libro y dos Informes técnicos cada uno con una Carta de Usuario de la empresa donde dice que "... participo como asesor por parte del Instituto Tecnológico de Aguascalientes...". La actividad reportada en estos dos informes técnicos es de asesor, debido a lo anterior mente dicho se considera que se realizó una asesoría (tutoría) del estudiante que se mencionan en la carta de usuario por lo que no se consideran productos válidos. Los informes técnicos deben estar acompañados de una carta aval de la empresa (externa al TecNM) y en ella información sobre la innovación, originalidad, contribución a la formación de recursos humanos del TecNM y de la institución beneficiada. Se recomienda elevar la calidad de los productos presentados. Se recomienda no ser considerado a Perfil Deseable por no cumplir con los criterios de productos válidos (se debe de constar con tres productos válidos en el periodo y solo tiene uno).
300247	190061	ROSAS VARA DAVID	Instituto Tecnológico de Aguascalientes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	EL PRODUCTO ACADEMICO DE PROTOTIPO DEBE CONTENER 2 DOCUMENTOS: UN OFICIO/DOCUMENTO DEL ÁREA ACADEMICA CORRESPONDIENTE Y UNA BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROTOTIPO COMO LO INDICAN LAS REGLAS DE OPERACIÓN
299441	167651	SÁNCHEZ BARROSO ALEJANDRO	Instituto Tecnológico de Aguascalientes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente cuenta con grado de maestría y docencia a nivel licenciatura, tutoría y actividades de gestión académica en el último año. Sin embargo, no presenta producción académica suficiente para el reconocimiento del perfil deseable proped, toda vez que no cuenta con al menos 3 productos académicos válidos. Aunque el docente presenta en su solicitud 2 informes técnicos, uno de ellos \\\Desarrollo de tablero de control eléctrico para sistema de almacenamiento de Preforma Dinámico (DPB)\\\), no cumple con los requisitos para ser validado como tal, ya que la carta aval no señala los aspectos de originalidad, innovación y formación de recursos humanos. De tal forma que solamente se validan dos productos, los cuales son insuficientes para el reconocimiento de perfil proped.
300593	110761	SANCHEZ DELGADO LOURDES DEL ROCIO	Instituto Tecnológico de Aguascalientes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Solo presenta 2 productos válidos, ya que los artículos publicados en congresos, por reglas de operación, no son equivalentes a artículos indexados ni arbitrados, sino son considerados como memorías en extenso y éstas, no son válidas para solicitar el reconocimiento a perfil deseable.
301223	11903	FLORES LARA VICENTE	Instituto Tecnológico de Apizaco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de plaza de TCIa producción del 2023 son de congresos solo un artículo arbitrado del 2022 y otro del 2021 (que no son indexados) cumplen con los requisitos, los otros productos del 2022 son de congresos el informe técnico no cumple con la evidencia solicitada.
300828	119450	RODRIGUEZ LOZADA MIGUEL ANGEL	Instituto Tecnológico de Apizaco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En la productividad se presentan cuatro artículos para los años 2021-2023 y solo dos son válidos. Los que no se consideran válidos son: Desarrollo de un estudio de factibilidad para la fabricación y comercialización de una sandalia básica a base de esquilmos agrícolas se publico en Academia Journals y no considera validado. Residuos; plásticos y esquilmos agrícolas como área de oportunidad dentro del sector industrial en México. Según la información se publico en la Revista Iberoamericana de Ciencias Vol. 10 del año 2021. En la pagina de la revista el vol. 10 corresponde al año 2023, no al 2021 como se indica en la solicitud y en dicha pagina no aparece el artículo.
301081	172801	SANCHEZ HERNÁNDEZ MARÍA JANAI	Instituto Tecnológico de Apizaco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay comprobante o evidencia (PDF) de estudios realizados y en la constancia de nombramiento no corresponde a tiempo completo y en la categoría de tutorías tampoco hay evidencias
300702	77583	CANO TUR JORGE ALBERTO	Instituto Tecnológico de Cancún	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No muestra evidencia de su contrato actual. Los documentos que avalan el rubro de la gestión académica indican que fue el desarrollo de una residencia profesional.
300395	159409	RAMOS SANTIAGO ALEX	Instituto Tecnológico de Cancún	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de acuerdo con las reglas de operación, pues no cuenta con la productividad válida suficiente. La carta aval del informe técnico "SISTEMA DE CONTROL DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS DE JAMER DE MEXICO" indica fecha 2024, por lo que no es producto válido en esta convocatoria. Los artículos de la revista Contaduría Pública no muestran evidencia de ser arbitrados, por lo que no son válidos como artículos arbitrados.
299035	153349	ACEVES SABORIO SALVADOR MARTIN	Instituto Tecnológico de Celaya	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos, realiza tutorías y muestra gestión académica; no muestra la evidencia de las actividades de docencia.
299034	91529	GARCÍA MIRANDA J. SANTOS	Instituto Tecnológico de Celaya	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que los comprobantes de las actividades de tutoría y de gestión académica no estuvieron disponibles en la plataforma PRODEP el día de la evaluación. Se sugiere al profesor verificar la disponibilidad de los archivos PDF de todos los comprobantes de su expediente en la plataforma PRODEP
299006	227521	GASCA FIGUEROA DAVID	Instituto Tecnológico de Celaya	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos; no muestra la evidencia de las actividades de docencia, tutoría y de gestión académica.
299171	83647	LAGUNA ESTRADA MARTIN	Instituto Tecnológico de Celaya	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos y actividades de gestión académica; no muestra la evidencia de las actividades de docencia y tutoría.
299134	229256	MARTINEZ NOLASCO CORAL	Instituto Tecnológico de Celaya	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La solicitante cumple satisfactoriamente con cada rubro evaluado. Cumple con las evidencias académicas, docencia, tutoría y gestión académica requeridas para su nombramiento por primera vez al Perfil Deseable. Sin embargo, de acuerdo con la convocatoria, uno de los requisitos generales para obtener el Reconocimiento al Perfil Deseable es: Tener nombramiento como PTC, con antigüedad mínima de un año, anterior a la publicación de la convocatoria, la cual se publicó el 8 de abril del 2024. En la evidencia entregada NO ES POSIBLE ver la antigüedad, la solicitud en plataforma marca ingreso el 16 de octubre del 2023. La cual es posterior a la fecha límite mínima. Animamos a la solicitante a integrar su solicitud en la siguiente convocatoria, pues su productividad académica es sustancial. Observaciones complementarias Los recibos de pago ni el horario de clases hacen referencia a la antigüedad. Anexar constancia de RH donde se especifique la antigüedad, plaza y definitividad.
298921	77772	SÁNCHEZ RODRÍGUEZ ALVARO	Instituto Tecnológico de Celaya	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos; no muestra la evidencia de las actividades de docencia, tutorías y gestión académica.
300223	155981	BADA LUGO JOSE ERASTO	Instituto Tecnológico de Cerro Azul	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a su solicitud y a lo que Usted proporciona como evidencias, no cumple con lo establecido en las reglas de operación para poder otorgarle el Reconocimiento a Perfil Deseable debido a que Presenta 3 informes técnicos que, por una parte tiene inconsistencias en el documento, hay partes que se indican que es a futuro y en otras dice que ya se realizó. Según las evidencias que proporciona, las cartas avales mencionan que los proyectos fueron hechos a través de la empresa Auren y que no es la empresa beneficiaria directa de la actividad, parece un trabajo de consultoría por parte de Auren y éstas no son válidas para el programa. Por otra parte, las reglas de operación, establecen que los productos deben corresponder a lo establecido en el Manual de Frasally y los productos presentados no son válidos ya que se tratan de actividades de recolección, clasificación, análisis y evaluación de datos llevadas a cabo con propósitos genéricos. Además de lo anterior, los 3 documentos que Usted presenta, se refieren a una actualización contable y las metodologías utilizadas se refieren a software rutinario utilizados por las empresas, es decir, no se les elaboró algún sistema original e innovador. Además de lo anterior, los documentos indican que los trabajos fueron hechos por estudiantes, dentro de los informes se menciona que son estudiantes y que llenan asesor externo las personas que realizaron el proyecto y por reglas de operación, los trabajos hechos por estudiantes, no pueden presentarse como autores los docentes.
301221	78779	ORTIZ LEON HECTOR JAVIER	Instituto Tecnológico de Chetumal	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el apartado de la gestión, no presenta evidencias, solo de presidente y secretario de academia, debe incorporar sobre organismos colegiados, comisiones para el diseño, evaluación de proyectos de investigación, vinculación o difusión, dirección, coordinación y supervisión de programas educativos. En la dirección o tutoría, solo presenta una de término en el 2021.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
300739	78793	SANTANA DUARTE CORINA	Instituto Tecnológico de Chetumal	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora Corina Santana Duarte No cumple con la producción académica requerida: de 4 productos que somete a evaluación, uno de ellos "Efectos de la deuda pública mexicana en las crisis económicas de 1982-1994 y 2008" fue publicado en el año 2020, por lo que no corresponde al periodo de evaluación. Por otra parte el artículo "Estrategias para la subsistencia de las MIPYMES de Othón P Blanco durante la contingencia por COVID 19" no se encuentra cargado en el sistema, razón por la que no fue posible evaluarlo. De igual modo no subió al sistema su nombramiento o constancia como profesora de tiempo completo. Se recomienda a la profesora leer las reglas de operación vigentes y apearse a las mismas. Esto en relación al sometimiento de artículos indexados, dado que, los índices aceptados para los artículos en revistas indexadas son únicamente JCR, SCOPUS y los reconocidos por CONAHCYT. Aquellos que se encuentran en índices distintos a los mencionados se consideran como artículos arbitrados. Por tal razón, debe corregir la sección en la que ubica sus artículos en función del índice al que pertenezcan. No se recomienda aprobar la solicitud para otorgar el Reconocimiento a Perfil Deseable. dirección individualizada, no presenta evidencias de Gestión Académica, como tampoco de las tutorías. Es necesario que además de capturar los datos correspondientes a estos rubros, la profesora verifique que los documentos se hayan subido correctamente al sistema para poder consultarlos.
300416	78798	SILVA POOT HERLINDA DEL SOCORRO	Instituto Tecnológico de Chetumal	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con el rubro de productividad académica, ya que sólo presenta 2 productos válidos. Capturó 3 productos, pero: Es autor de un libro y a la vez es autor de un capítulo de libro del mismo libro, por lo que, la productividad presentada en este tipo de productividad no pueden ser considerados como dos productos y solo se le tomó en cuenta uno.
299459	78854	DURAN GOMEZ JOSE LUIS	Instituto Tecnológico de Chihuahua	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Le falta un producto académico para completar los tres. La publicación en Academia Journals se considera memoria de congreso.
299691	173595	VILLAGRAN RUIZ JULIO CESAR	Instituto Tecnológico de Chihuahua	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con la producción académica. Presenta informe técnico sin carta aval de empresa externa al tecnológico de adscripción (trae una del mismo tecnológico). Sólo se le tomó en cuenta un producto del Libro de Habilidades gerenciales, ya que lo presenta como autor y otros capítulos como capítulos de libro del mismo libro del cual es autor, por consiguiente sólo se le acredita un producto. Presenta productividad de 2024 y estas no entran en el periodo de evaluación del 2021 al 2023. Los dos prototipos no cumplen con las especificaciones requeridas, ya que no adjunta documentos que mencione la funcionalidad, el impacto y los beneficios logrados. Por lo anterior, se le sugiere verifique las reglas de operación vigentes, la guía techm-prodep 2024 y revisarlo con su RIP.
299888	228087	VILLARREAL CHÁVEZ JOSÉ	Instituto Tecnológico de Chihuahua	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple los criterios: 1. Docencia 2. Producción 3. Tutoría 4. Gestión Académica. Pero para no cumplir con tener 1 año como profesor de carrera de tiempo COMPLETO, a la fecha de la convocatoria que cerró en mayo. Usted cumple el año de tiempo completo en septiembre 2024.
301355	150513	MARTINEZ CASTELLANOS MARIA ELENA	Instituto Tecnológico de Chihuahua II	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No fue posible dictaminar aprobado debido a las siguientes razones: La carta aval del Informe Técnico presentado, no cumple con los estipulado en las reglas de operación sobre los conceptos de innovación y originalidad del proyecto, ejemplo: el dictamen solo dice que "es innovador porque los proyectos derivados de este trabajo son innovadores y resultado de la investigación", lo cual no es un dictamen razonado por parte de la empresa beneficiaria así como los argumentos en los que se fundamenta el usuario u organización beneficiaria para sustentar su declaración de que se cumplieron los tres requisitos mencionados.
300932	83998	ZAVALA HERNANDEZ FRANCISCO	Instituto Tecnológico de Ciudad Altamirano	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	1.- Aunque se encuentra capturado, los productos para ser considerado PD, no se visualizan los documentos comprobatorios, principalmente en tutorías que debe ser desde 2021 a la fecha, en dirección individualizada NO presenta constancias por el área correspondiente. 2.- En producción académica, se evidencia 3 productos, que son suficientes para atender este rubro, sin embargo el PTC no se tomó la molestia de revisar y atender el comprobante requerido de acuerdo a la guía para la integración de expedientes para PD de la convocatoria. Como sugerencia, se debe capturar para la próxima en artículo arbitrado y no indexado. Hay una falta de atención de parte del profesor a la hora de presentar la solicitud, motivo por el cual no anexa comprobantes y los anexos que se visualizan no obedecen a la guía para la integración de expedientes para PD del TecNM. NO SE APRUEBA POR NO CUMPLIR A CABALIDAD LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL S247.
299964	78648	CAVAZOS GONZÁLEZ LAURA ELIZABETH	Instituto Tecnológico de Ciudad Cuauhtémoc	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el apartado de nombramiento no cargó el archivo PDF que contenga la evidencia correspondiente. Se carece del archivo de evidencia del último grado de estudios. Revisar que todos los apartados que requieren una evidencia en formato PDF estén debidamente requisitados. El documento que evidencia la participación en la actualización de Planes de estudio no muestra la participación del docente, anejar comisión y cumplimiento.
300486	227722	CISNEROS AGUILAR NATALIA	Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de acuerdo con las reglas de operación, pues no cuenta con la productividad suficiente. Los productos presentados son anteriores a la obtención de su plaza actual de tiempo completo, por lo que no son válidos para esta evaluación.
301003	165260	GONZALEZ VAZQUEZ LUIS GABRIEL	Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Inconsistencias en las fechas de nombramientos
301001	77933	MAGAÑA LARES VERONICA	Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el apartado de tutorías no hay evidencias de los informes como se pide en los requisitos: Constancias por el área correspondiente o listas de calificaciones finales firmadas y selladas por Servicios Escolares para los casos del programa institucional de tutorías, o reporte de tutorías debidamente requisitados por las autoridades correspondientes.
301076	229497	RAMOS GUTIERREZ MARTHA SILVIA	Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Solo acredita 2 productos académicos, ya que el Informe Técnico realizado para el Gobierno de Zapatlán, según la carta la profesora fungió como Asesora del proyecto, por lo que probablemente se trató de una Residencia Profesional. Así mismo, el proyecto carece de innovación y originalidad por parte del aval, así como carece de formación de recursos humanos. Se le recomienda que la productividad se capturara adecuadamente, el informe está un poco ilegible, tiene productividad indexada que no tiene índice válido para el programa. Incluye evidencias con inconsistencias con lo capturado, ejm, tiene tutorías capturadas desde 2022 a 2024 y el la evidencia solo se refiere a 2022. No da evidencia fehaciente de que es Tiempo Completo, ni en la plataforma ni en la constancia adjunta.
300909	227134	RENERIA PALOMARES VICTOR HUGO	Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La información brindada sobre la fecha de adscripción al TecNM justifica la evaluación en los años: 2021, 2022 y 2023. El maestro cuenta con nombramiento de tiempo completo. El maestro cuenta con el grado de maestría. Ha impartido al menos una materia por año del periodo de evaluación (No presenta documentos probatorios). Presenta tres productos en el periodo, dos de ellos son prototipos y un artículo arbitrado, sin embargo, el artículo "La colaboración remota con el uso de GeoGebra y tracker en el cálculo del volumen del líquido en una botella" está relacionado a un congreso "Simposio de Matemáticas y Educación Matemática" lo que lo hace no válido. Presenta dos productos válidos en el periodo. Presenta tutorías concluidas y en proceso durante el periodo de evaluación. Presenta varias actividades de gestión académica concluidas.
300487	77986	ANAYA CARRASCO JOSE LUIS	Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Solo cumple con 2 productos válidos como producción académica, ya que uno de ellos es resultado de un congreso y las reglas de operación establecen que los productos de congresos no son equivalentes a artículos indexados ni arbitrados, sino como memorias en extenso, y éstos no son válidos para solicitar el reconocimiento a perfil deseable. Se le recomienda que en su cv del módulo de prodep, no deje actividades en proceso si ya están terminadas.
301136	153442	ALARCON RUIZ ERIKA	Instituto Tecnológico de Ciudad Madero	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El primer artículo capturado no coincide con la evidencia presentada, es conveniente que se revise lo capturado y con las evidencias que presenta. El link del producto corresponde a otro artículo. Se le consideró 2 productos aceptados, sin embargo, debe solicitar asesoría a su RIP para que se capturen adecuadamente, ya que los indexaciones válidas solo son JCR, Scopus y Conahcyt, el artículo en Latindex se le consideró como artículo arbitrado. Por otra parte, los capítulos de libros que presenta corresponden a productos resultado del 15° Congreso Internacional de la Academia Mexicana Multidisciplinaria, por lo que deberá aclarar que no se trata de un producto publicado en congreso.
300352	78147	BASAÑEZ CASTRO RUBEN	Instituto Tecnológico de Ciudad Madero	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los documentos probatorios de "Reporte Técnico" se relacionan a Residencias Profesionales. Y de acuerdo a los criterios de evaluación no se consideran como productos válidos.
300173	78281	MENDOZA MARTINEZ ANA MARIA	Instituto Tecnológico de Ciudad Madero	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profa no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que no evidencia actividades validas en el rubro de Gestion Academica ya que debe comprobar la realización de al menos una actividad de BoI inmediato anterior al año de solicitud, y las actividades reportadas en el año 2023 no son validas por lo siguiente: la actividad de Gestion Academica "Diseño, factibilidad e integración de documento para registro de programa de estudios" no es valida ya que fue realizada para una institución ajena a su plantel de adscripción. Ser líder de un CA no es una actividad de Gestion académica. El desarrollo de proyectos de investigación no es una actividad de gestion academica
301237	229590	ZAPATA RODRIGUEZ JOSÉ FRANCISCO FRANKLIN	Instituto Tecnológico de Ciudad Madero	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	EL ARTICULO DENOMINADO La Aplicación Tiktok herramienta para la evaluación del aprendizaje de matemáticas de nivel licenciatura TIENE UN REGISTRO DE 2024, NO ESTA EN PERIODO DE EVALUACION ARTICULO Desarrollo de Bot en Discord: Asistencia en Programación con ChatGPT ES UN PRODUCTO DERIVADO DE UN CONGRESO POR LO CUAL NO SE CONSIDERA COMO PRODUCTO VALIDO EL CAPITULO DE LIBRO SISTEMAS TUTORIALES INTELIGENTE COMO RECURSO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE NO SE PUEDE EVALUAR YA QUE NO SE PUEDE ACCEDER AL LIBRO DE MANERA DIGITAL
300820	157055	CASTRO RIVERA CONCEPCION IMELDA	Instituto Tecnológico de Ciudad Valles	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con la productividad académica. Presenta 1 informe técnico con alteración en la carta aval del beneficiario externo en los nombres de las docentes participantes y no incluye el informe técnico. Presenta otros dos informes técnicos sólo con la carta aval, no adjunta los informes técnicos.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
300870	78440	SALAZAR MATA JUAN MANUEL	Instituto Tecnológico de Ciudad Valles	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	1.- No se visualiza Nombramiento como PTC o documento que avale su adscripción, vigencia y tipo de contratación, prestar más atención.2.- Mismo caso en último grado de estudio, no se visualiza el comprobante que avale la obtención del máximo grado académico.3.- Cómo recomendación en las próximas convocatorias capturar los artículos como arbitrados, para ser considerados indizados son aceptados únicamente JCR, SCOPUS y los reconocidos por CONAHCYT, y todos los artículos no se encuentran en este rubro. 4.- La titulación por informe de residencia profesional no entra en tesis dirigida, cambiar estas al apartado de tutorías, en las próximas convocatorias. 5.- La lista de calificaciones en el programa de tutorías no es suficiente para comprobar que la actividad se realizó, se sugiere anexar constancias emitido por el departamento de Desarrollo académico quién es el responsable directo del programa de tutorías. 6. El profesor debe involucrarse más en la tarea sustantiva de gestión académica de acuerdo con el numeral 11 Los requisitos Generales para obtener el Reconocimiento al PD en el apartado d) Gestión académica- vinculación, individual o colegiada. 7.- Para Gestión académica no son válidas las conferencias NO SON VÁLIDAS LAS RESIDENCIAS PROFESIONALES, NI SER MIEMBRO DE CUERPOSACADÉMICOS, CONFERENCISTA, ETC., de acuerdo a los criterios de evaluación.8.- Sugiero que la RIP, revise minuciosamente los expedientes antes de enviar el listado, y evitar rechazos posteriores.No hay certeza de que los trabajos de tutorías y gestión académica se hayan realizado., por lo tanto no se aprueba la solicitud
300818	78442	TRUJILLO HERNANDEZ ROSARIO	Instituto Tecnológico de Ciudad Valles	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con la productividad académica de acuerdo a las reglas de operación debido a que: uno de los informes técnicos presenta alteraciones en la carta aval y no adjunta el documento del informe técnico. El informe técnico del Colegio de Bachilleres no adjunta el Informe Técnico, solo presenta la carta aval.El informe técnico para SEGE no adjunta el informe técnico, solo presenta la carta aval. El artículo que capturó en revista indexada no abrió el pdf y en internet no se tuvo acceso a la revista. También, se le sugiere que capture adecuadamente su productividad, ya que este artículo no nes indexado, ya que los índices válidos para el programa son: JCR, Scopus y Conahcyt
300271	227581	CARMONA FRAUSTO JESUS CARLOS	Instituto Tecnológico de Ciudad Victoria	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cuenta con nombramiento PTC. El/la Profesor/a de Tiempo Completo (PTC) es el personal docente que desarrolla profesionalmente una carrera académica, y que sus actividades incluyen las funciones de docencia, tutoría y la generación o aplicación innovadora del conocimiento. Debe, además, contar con el nombramiento que acredite su dedicación de tiempo completo a la Institución Pública de Educación Superior (IPES) a la que pertenece. Con alcance a lo anterior, de acuerdo con la circular No. M00.2/2024/2024, emitida por la Dirección General del TecNM, el 12 de marzo de 2024, podrán participar en las convocatorias del ejercicio 2024. Para Institutos Tecnológicos Federales y Centros (Planteles) del Tecnológico Nacional de México:El personal docente que cuente con una clave presupuestal vigente de al menos 30 horas:El personal docente con contrato institucional de al menos 30 horas (de las cuales por lo menos 4 horas deben ser con una clave presupuestal vigente).Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico. Investigación Aplicada y Desarrollo: Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio; las indexaciones aceptados por PRODEP son únicamente JCR, SCOPUS y los reconocidos por CONAHCYT, de otra manera, los artículos deben ser clasificados como arbitrados. Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso.Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso.
301134	89633	FLORES GRACIA JUAN	Instituto Tecnológico de Ciudad Victoria	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien se identifica una amplia trayectoria en el labor del PTC, algunos de los productos que integra a la evaluación son difíciles de validar, por lo que se le recomienda lo siguiente: Integre archivos de los grados académicos que sustenta, integrar el archivo del nombramiento actual. En artículos y capítulos de libros verifique que se puedan abrir, además integrar el DOI para que en caso de que no se abran los archivos se pueda buscar la publicación de manera directa. Revisar que las publicaciones estén en revistas indexadas y que sean los índices válidos para la presente convocatoria (Guía TecNM-Prodep pag 26). Respecto a la diferencia entre tutoría y dirección se le recomienda revisar la Guía (Pag. 28) además lo referente a la documentación para validar cada una de estas actividades. Al revisar gestión se observa que los archivos no corresponden a la actividad señalada por lo que no se puede validar el rubro.
299567	78461	GUEVARA GUERRERO GONZALO	Instituto Tecnológico de Ciudad Victoria	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con base a la evidencia presentada por el profesor, se considera que cumple los criterios que marca la convocatoria para mantener el nombramiento de PPD, sin embargo, con respecto a la gestión individual y colectiva, no presenta evidencia de la misma, por lo que se le recomienda verificar la Guía TecNM-Prodep en lo referente a los criterios para considerar una actividad como gestión para que pueda cubrir dicha actividad (Página 29, Tabla 8).
299973	119909	NUÑEZ GUZMÁN JOSÉ ROBERTO	Instituto Tecnológico de Ciudad Victoria	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No presenta productividad válida. El profesor obtuvo su grado en septiembre de 2023 y su plaza de tiempo completo en septiembre de 2023 (no anexó evidencia), así así, el producto que podría ser válido, sería el Informe Técnico del 2023, pero, este carece de la carta aval de acuerdo a las especificaciones marcadas en las reglas de operación, el aval otorga un dictamen razonado del por que cumple con la innovación, la originalidad y la formación de recursos humanos. También, el documento del informe técnico tiene partes ilegibles, por lo que se pide que sea cargado de forma adecuada para próximas evaluaciones. No cumple con el rubro de Tutorías, ya que las actividades deben ser posteriores a la obtención del grado y/o de haber obtenido el tiempo completo y la tutoría que presenta concluyó el 24/06/2023, es decir, fueron antes de su grado y su plaza de Tiempo Completo.
301321	163127	CALVILLO GONZÁLEZ CARMEN IVONNE	Instituto Tecnológico de Colima	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Un informe tecnico no cumple con la carta aval y el otro no menciona los tres aspectos: originalidad, innovación y formación de recursos humanos.
301008	227729	SOL? ENR?UEZ J. JES?	Instituto Tecnológico de Colima	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Dentro del rubro de datos laborales no adjunta constancia que indique que el docente sea Tiempo Completo, anexa una nombramiento, horarios y una constancia que indica que tiene horas de asignatura. Así mismo, Usted indica que su contrato inicia el 16/11/2023, y si presenta una productividad después de la fecha de contrato, pero, dentro de esos datos laborales, se indica que la fecha de término del contrato será el 16/11/2028, por lo que se asume que tiene una contratación temporal.
300253	229373	AYALA LARA VICTOR MANUEL	Instituto Tecnológico de Cuauhtla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Las evidencias (PDF) presentadas sobre el nombramiento no es de tiempo completo. -Inconsistencia en los datos laborales del docente-
301285	227707	BUSTILLOS MARTINEZ ARCELIA JUDITH	Instituto Tecnológico de Culiacán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de acuerdo con las reglas de operación, pues no cuenta con la productividad suficiente, pues solo se presenta un producto válido. Los artículos presentados en ENC2023 y 2022 son artículos de congreso, no son válidos como artículos de revistas indexadas ni arbitradas. La revista Research in Computing Science cuenta como arbitrada, no indexada, pues no está en los índices JCR, SCOPUS o CONAHCYT.
300058	79148	LUJAN VEGA LUIS RAUL	Instituto Tecnológico de Delicias	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el apartado de tutorías no hay evidencias de los informes como se pide en los requisitos: Constancias por el área correspondiente o listas de calificaciones finales firmadas y selladas por Servicios Escolares para los casos del programa institucional de tutorías, o reporte de tutorías debidamente requisitados por las autoridades correspondientes. Solamente está el oficio de asignación de tutorías.
301384	79190	BUTZMANN ALVAREZ LAURA GUADALUPE	Instituto Tecnológico de Durango	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de suficiente productividad y Academia Journals no se considera para la productividad
300703	79225	DAVIS RODRIGUEZ SALVADOR	Instituto Tecnológico de Durango	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Solo acredita 1 producto válido que es el prototipo. Los otros 3 artículos que presenta a evaluar, no son considerados válidos ya que por reglas de operación vigentes, los productos derivados de congresos no son equivalentes a artículos indexados ni arbitrados, sino como memoria de congreso y éstos no son válidos para solicitar el reconocimiento a perfil deseable. No cumple con la Gestión Académica, ya que por reglas de operación, debe tener al menos una actividad iniciada, en proceso o concluida en 2023 y la que presenta concluyó en octubre de 2021. No es válido como actividad que se haya presentado un reporte hasta 2023.
301165	79324	MUÑOZ RIOS REFUGIO	Instituto Tecnológico de Durango	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Es imposible otorgar el reconocimiento solicitado ya que no se cumple con los requisitos mínimos requeridos. En el rubro de producción académica, tiene registros de tres informes técnicos, de los cuales no se incluye ni el documento completo, no la carta aval externa al plantel que señale la originalidad, innovación y la formación de recursos humanos. Por lo que es imposible validar dichos registros. Es necesario incluir los documentos probatorios específicos de acuerdo con los documentos de referencia en cada caso.
300283	79403	SOTO CRUZ NICOLAS OSCAR	Instituto Tecnológico de Durango	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No es posible otorgar el reconocimiento solicitado debido a que, no existe evidencia del nombramiento actual por lo que no se puede verificar la situación laboral. En el rubro de gestión académica sólo hay un registro del año 2023 y se trata de la asesoría de una residencia profesional, actividad que pertenece a otro rubro. Por lo que debe corregirse la captura. Además de completar los registros que no cuentan con archivos PDF que son la evidencia de la actividad registrada.
301099	227423	RAMIREZ BAEZ RAMON FABIO	Instituto Tecnológico de El Llano Aguascalientes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Debido a la inconsistencia en la información de sus datos laborales, no fue posible aceptar la solicitud, ya que la constancia adjunta dice que el profesor tiene su tiempo completo desde el 16 de febrero de 2016 y el profesor tiene capturado que tiene su plaza de tiempo completo a partir del 01/07/2023. Si fuera su tiempo completo desde 2016, sólo acredita 2 productos válidos, ya que el informe técnico no es válido para el profesor, ya que su actividad fue de asesor (IMSS), lo cual, convierte a ese producto en tutoría. Si su plaza de tiempo completo inició el 01/07/ de 2023, no tiene ningún producto válido, ya que su productividad debe ser posterior a ostentar la plaza de tiempo completo. Se le recomienda verificar que todo lo que capture y adjunte se encuentre de forma correcta para evitar inconvenientes.
301150	188717	ROMERO AMADOR LOURDES DEYANIRA	Instituto Tecnológico de El Llano Aguascalientes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay comprobante o evidencia (PDF) de estudios realizados, no se encontró ninguna evidencia de gestiones académicas ni en tutorías
299562	91983	CRUZ COBOS FRANCISCO	Instituto Tecnológico de El Salto	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Tutoría o Dirección Individualizada (Dirección de tesis). El solicitante debe contar con por lo menos una actividad en este rubro en el último año inmediato anterior o en el año en curso. SE REQUIERE INCORPORAR EVIDENCIAS. En proyectos de investigación concluidos considerar informe técnico final, el cual deberá adjuntar a los que marcan las reglas de operación.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
301362	118684	DELGADO C. CONTRERAS JUAN ANTONIO	Instituto Tecnológico de Ensenada	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC tiene una amplia producción académica, tiene carga docente y tutorías tanto individuales como grupales, es importante recordar que requiere tener evidencia de Gestión individual o colectiva lo cual en este caso no se cumple. Es importante verificar en la guía TecNM-Prodpe en el cuadro 8, lo referente a los requisitos y evidencia de gestión, ya que en este caso la evidencia corresponde al nombramiento como jefe de laboratorio, lo que se considera parte de las actividades laborales del PTC, aunque el apartado indica que fue responsable de una capacitación derivada de su nombramiento. Por lo que se le sugiere verificar las actividades que se consideran en la gestión que corresponden a la convocatoria.
298900	106082	HERNÁNDEZ AYÓN SARA EUGENIA	Instituto Tecnológico de Ensenada	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de acuerdo con las reglas de operación, pues no cuenta con la productividad suficiente. Solo se presentan dos productos en el periodo, pues el artículo en ROPEC 2023 corresponde con un artículo de congreso, no uno arbitrado, por lo que no es válido.
301283	190168	ROMERO OCAMPO MARIA LUCIA	Instituto Tecnológico de Ensenada	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Solo se presentaron tres documentos para la revisión y el artículo "Reprobarción durante pandemia por COVID-19 en la carrera de Ingeniería Industrial" presentado en la revista Coloquio de Investigación Multidisciplinaria no se considera válida. En la próxima evaluación, para el caso de los artículos en revista, solo se consideraran las revistas que estén en índice JCR, SCOPUS o CONACYT.
299641	229505	SIDÓN AYALA MIGUEL ANGEL	Instituto Tecnológico de Ensenada	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Las publicaciones en su producción académica NO TIENEN ADSCRIPCIÓN al tecnológico de su contrato actual.
301440	119637	GUADIANA MEDINA DORA LILIA	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de la Región Carbonífera	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de acuerdo con las reglas de operación, pues no cuenta con la productividad suficiente. Los informes técnicos presentados no cuentan con carta aval externa al plantel de la docente, por lo que no son productos válidos.
301443	163614	LEDEZMA ZAMORA ESPERANZA GUADALUPE	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de la Región Carbonífera	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de acuerdo con las reglas de operación, pues no cuenta con la productividad suficiente. Dos de los informes técnicos presentados no cuentan con carta aval externa al plantel de la docente, por lo que no son productos válidos. Las asesorías de residencias profesionales corresponden a actividades de tutoría, no a gestión académica.
301485	193015	NIEBLA ZATARAIN VIRGINIA BERENICE	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Los Cabos	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de acuerdo con las reglas de operación, pues no cumple con haber impartido al menos una materia durante el año 2021, pues la actividad registrada como residencia, corresponde a actividades de tutoría, y no de docencia.
301378	115498	TERRAZAS CEDILLO ANGELICA JULIETA	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Los Cabos	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No tiene los títulos y cédulas como evidencia de su maestría Docencia sin documentación anexa. En producción la publicación en revistas del mismo instituto se considera endogamia, por lo que no han sido consideradas. Ningún Informe Técnico fue considerado, ya que no cumplen con los requerimientos para un informe Técnico. No deben ser informes de residencias, deben contar con carta aval de institución ajena a su Instituto de procedencia.
300551	159343	ATRIPI KARAM LAILA GUADALUPE	Instituto Tecnológico de Huatabampo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No anexa el título o cédula del Doctorado, ni siquiera de Maestría. Es necesario subir los horarios de clases en el rubro Docencia. La revista donde publica es indizada a Latindex, debería agregarse como revista indizada.
301328	227145	DIÁZ NIEBLAS BLANCA OLIVIA	Instituto Tecnológico de Huatabampo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Presento solo 2 productos académicos válidos, ya que el Informe Técnico que presenta, no cumple con las características de ser un informe final. Dentro del documento hay varios párrafos que habla del proyecto a futuro, por lo que no puede considerarse como válido. Así también, la originalidad y la innovación carecen de sustento científico.
300562	92260	QUIJANO VEGA GIL ARTURO	Instituto Tecnológico de Huatabampo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a su solicitud, no es posible aprobar el dictamen por lo siguiente: En la producción académica, Usted captura un artículo de título "El centro cultural /.../" de 2023, pero no abrió el pdf de evidencia, sin embargo se buscó en la página web y no se encontró el artículo en ningún volumen para poderlo revisar. Dicho número de la revista está incompleto en la web y además, dice que está publicado en abril de 2024. El producto que Usted presenta ante un congreso, no es válido, ya que por reglas de operación, los productos publicados en congreso no son equivalentes a artículos indexados ni arbitrados, sino se consideran como memorias en extenso y éstas, no son válidas para solicitar el reconocimiento a perfil deseable. El artículo de título "Propuesta de una ruta turística..." de 2021, no fue posible encontrarla en internet y el pdf de evidencia no abrió. De cualquier manera, si su adscripción es de febrero de 2022, este producto no sería válido.
300491	79595	QUINTANA DURAN ROSA GUADALUPE	Instituto Tecnológico de Huatabampo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En Docencia no tiene cargados horario o calificaciones de por lo menos una clase en el periodo 2021-2023. En Tutoría no son válidas las residencias profesionales. Aun así se le tomó en cuenta una de las tutorías anexadas, pero es necesario revisar cada una y eliminar aquellas que son residencias profesionales. En Gestión académica algunos links a los archivos no funcionan, favor de verificar. En Producción algunos links no funcionan. Uno de los archivos de gestión académica está repetido, lo utiliza para dos actividades en este rubro, lo cual no es válido.
299734	114342	CASTILLO TOLEDO ISIDRO	Instituto Tecnológico de Istmo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple los criterios: 1- Docencia; 3- Tutoría; 4- Gestión Académica. No cumple el criterio 2- Producción. Al revisar la parte de producción hay 3 prototipos, solo es posible ver la ficha técnica del "SISTEMA DE RESPALDO PARA CARGAR PILAS DE COMBUSTIBLE MEDIANTE GENERACIÓN SOLAR" del año 2022, no es posible ver a detalle los informes de los prototipos 2023 ni 2024.
301460	77490	JIMENEZ ANTONIO DAMAZO NORBERTO	Instituto Tecnológico de Istmo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Producción académica insuficiente. Patente presentada - ACEPTADO (1) Prototipos presentados - NO ACEPTADO (2) en el caso de prototipos no cumple con los documentos requeridos, debe contener dos documentos: un oficio del área académica correspondiente y una breve descripción del prototipo como lo indican las reglas de operación.
300281	140539	SANTIAGO PINEDA VICENTE	Instituto Tecnológico de Istmo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Solo se le consideraron 2 productos válidos, ya que el producto desarrollado para el municipio de Santo Domingo Zanatepec, Oaxaca, no abrió el pdf. Se le recomienda verificar que los archivos no sean muy pesados y que abran correctamente antes de enviar solicitud.
301402	1950	PÁMANES GARCÍA JOSÉ ALFONSO	Instituto Tecnológico de la Laguna	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Presenta 2 productos publicados en congresos. Las reglas de operación vigentes, establecen que las publicaciones realizadas en congreso no son equivalentes a artículos indexados ni a artículos arbitrados, sino son consideradas como memorias en extenso, las cuales no son válidas para solicitar el reconocimiento a perfil deseable.
299338	79994	PÁMANES GARCÍA JOSÉ DE JESÚS	Instituto Tecnológico de la Laguna	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos, realiza tutorías y muestra gestión académica, no muestra la evidencia de las actividades de docencia.
301095	80000	POBLANO QUIJAGA FRANCISCO AGUSTIN	Instituto Tecnológico de la Laguna	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La producción académica, publicación de artículos arbitrados no se considera, son artículos publicados en congresos, no se apegan a los establecido en la guía PRODEP 2024 y en las reglas de operación del programa. Se cumple con las actividades de tutoría, gestión académica y docencia para el periodo de evaluación. La solicitud no es aprobada, no cumple con las cuatro actividades básicas para el programa 2024 de acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
300684	177854	VERGARA GARIBALDI MARIA OLIVIA	Instituto Tecnológico de La Paz	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Residencias profesionales no son válidas para tutorías, por lo que ninguna de las tutorías anexadas se han tomado en consideración. En su nombramiento deber aclarar que cuenta con tiempo completo, ya sea con plaza o trato institucional.
300284	228141	GONZALEZ ORTIZ LUIS MIGUEL	Instituto Tecnológico de León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La actualización o elaboración de asignaturas de algún programa o especialidad, no se considera como gestión, esta debe capturarse en el rubro de Planes y programas.
299048	106969	SANTIAGO MONTERO RAUL	Instituto Tecnológico de León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de acuerdo con las reglas de operación, pues no demuestra actividades de gestión académica durante el 2023, el documento presentado como evidencia corresponde con actividades del 2022.
300442	228143	ZAMARRIPA RAMIREZ JUAN CARLOS ISRAEL	Instituto Tecnológico de León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que la fecha de inicio de contrato como PTC capturada en la plataforma PRODEP es 01/09/2023, por lo tanto no cumple con el requisito de tener mínimo un año con su plaza actual, además no anexa a la plataforma la constancia de nombramiento. Los artículos no se toman como productos académicos válidos ya que la filiación del prof es a una institución ajena a su plantel de adscripción.
301490	157005	ARZABALA MOLINA JOSÉ LUIS	Instituto Tecnológico de Lerma	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor no presenta evidencia de trabajo en el año 2023 en el rubro de Gestión académica. El profesor presenta en dicho rubro actividades no válidas según las RO del PRODEP. Se le recomienda al profesor atender estas actividades ya que los apartados de investigación, docencia y tutorías no tiene inconvenientes.
299660	80268	GALARZA SOSA OSCAR MARIO	Instituto Tecnológico de Linares	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente presenta una dirección individualizada sin embargo, en la evidencia que emiten sus autoridades no se constata que el sea el director de la tesis, por otra parte en las tutorías no se encontraron archivos con documentación que evidencie la realización de la actividad por lo que no se da cumplimiento a que el docente debe contar con "Por lo menos una que se encuentre iniciada, concluida o en proceso durante el año 2023" como lo establecen las reglas de operación vigentes. Se sugiere que el docente revise que los links y archivos abran adecuadamente. En una actividad de gestión académica capturó una actividad pero en el documento mostro constancias de otras actividades no capturadas.
301380	80403	ACOSTA GONZALEZ MARA GRASSIEL	Instituto Tecnológico de Matamoros	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a su solicitud se le podría validar un solo producto académico de los 3 que Usted presenta, sin embargo existen las siguientes inconsistencias: En la captura de los capítulos de libros, presenta Usted la misma evidencia para los 2. Usted indica en la solicitud que su fecha de contrato actual es del 01/01/2023, pero en el rubro de Gestión Académica, Usted indica que su actividad como Directora del IT de Matamoros inició el 14/06/2019, por lo que se le solicita, que aclare la actividad capturada. Además de que la fecha mencionada en este rubro, no coincide con la señalada en la fecha de ingreso del rubro de Datos Laborales al tecnológico de adscripción actual. Además, se sugiere que la participación en actividades de gestión académica que no sean dentro del tecnológico actual, se evidencie que dicha actividad es en pro o del bien del docente, así como del bien institucional: de cualquier forma, esta actividad que presentó, no podría tomarse en cuenta ya que corresponde al 2024 y la convocatoria y reglas de operación mencionan que el periodo de evaluación corresponde a 2021, 2022 y 2023 y la ponencia presentada en 2022 tampoco corresponde a las fechas de ingreso al Tec de Matamoros y tampoco incluye evidencia que fundamente que dicha actividad corresponde a los intereses del plantel.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
301441	213119	MEDINA ÁLVAREZ MIGUEL ÁNGEL	Instituto Tecnológico de Matamoros	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a los criterios de Evaluación PRODEP 2024, es requisito tener TC, el documento presentado muestra que el docente tiene horas de asignatura aún cuando se menciona que tiene trato Institucional de TC, no ostenta plaza de TC.El análisis de los requisitos académicos requeridos para ser Perfil PRODEP si se cumplen en su totalidad Se sugiere que Recursos Humanos especifique que significa el trato Institucional de TC.
299197	89020	ÁLVAREZ LEDESMA ALBERTO	Instituto Tecnológico de Matehuala	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a las Reglas de Operación, los prototipos no cumplen con las características necesarias para considerarse como tal: debe ser un "modelo original que posee todas las características técnicas y de funcionamiento del nuevo producto y permite a las partes responsables de su creación de experimentar, probarlo en situaciones reales y explorar su uso", y los presentados son una recopilación de información de lo que existe hoy y lo que pueden hacer, pero no incluye ni datos de su funcionamiento, fotografías, etc., incluso, uno de ellos tiene diferentes tipos de letra. Por otro lado, estos trabajos fueron presentados en un evento académico en San Luis Potosí, por lo que no son válidos para postularlos para reconocimiento a perfil deseable, ya que por reglas de operación, corresponden a memorias de congreso.
299019	92004	QUINÓNEZ OSUNA JOSE RAMÓN	Instituto Tecnológico de Mazatlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Para validar el rubro de GESTIÓN ACADÉMICA, no son aceptadas las actividades de Asesor interno de residencias. Solicitar ayuda a su RIP para conocer las actividades válidas en Gestión Académica.
300777	173030	MANZANILLA VALLEJO BIELKA JOSEFINA	Instituto Tecnológico de Mérida	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a los criterios de Evaluación PRODEP 2024, la productividad académica válida deberá ser de 3 productos en los últimos 3 años, la evidencia presentada muestra 2 artículos válidos, los cuales se consideran arbitrados debido a que no pertenecen a SCOPUS, JCR o aceptados por CONAHCYT. El artículo. El uso de plantas nativas en el control de la glucosa y el manejo de la obesidad no se encontró en búsqueda por internet el Boletín, Volumen y No. de edición que se mencionan en el CV y la liga que se adjuntó no lleva al sitio. Se recomienda agregar PDF o liga al sitio donde se encuentra el artículo, así como también incluir constancia de último nombramiento y títulos obtenidos. En relación a Docencia, tutoría y gestión académica, se cumple con los requisitos solicitados por los criterios de Evaluación PRODEP 2024.
300064	142328	MAGAÑA ALMAGUER HERNAN DANIEL	Instituto Tecnológico de Mexicali	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con la producción académica (Detalles de la producción académica a) Artículo Arbitrado Revista Ciencias Tecnológicas 2023 - ACEPTADO b) Artículo Academia Journals 2023 - NO ACEPTADO c) Artículo en coloquio de Investigación Multidisciplinaria CIM Orizaba 2022 - NO ACEPTADO d) los criterios de evaluación específica que las publicaciones realizadas en congresos, coloquios, eventos académicos, simposiums no son válidos d) Dos Informes técnicos de 2022 - NO ACEPTADOS e) Criterios de evaluación para informes técnicos. Debe contener 2 documentos: Carta aval externo al plantel y el Informe Técnico. No contiene la carta aval
299305	80785	MAYORGA ORTIZ PEDRO	Instituto Tecnológico de Mexicali	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El solicitante NO cumple satisfactoriamente con todos los rubros evaluados. No se anexan documentos pdf del nombramiento y del grado obtenidos. Si bien estos pueden obtenerse considerando que el solicitante ya ha tenido el nombramiento de Perfil Deseable en periodos anteriores. GESTIÓN ACADÉMICA: No es posible confirmar las evidencias pues no hay archivos pdf que permitan la verificación de la información. Se declara Gestión en el año 2022 sin embargo, Residencias Profesionales entra en el rubro de tutorías. Sobre productos válidos en este rubro consultar el inciso d) del punto 1.1 de la convocatoria PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DOCENTE, PARA EL TIPO SUPERIOR S247.TUTORIAS: Cumple satisfactoriamente, cambiar residencias profesionales a este rubro. DOCENCIA: Cumple satisfactoriamente. PRODUCTOS ACADÉMICOS: Cumple satisfactoriamente. De acuerdo a los criterios de evaluación para perfil deseable 2024, una vez verificada la productividad académica, docencia, tutoría y gestión académica se sugiere que su solicitud sea rechazada. Dado que la productividad académica es muy buena, se sugiere complementar con actividades de Gestión Académica para la próxima convocatoria.
301307	80794	ORTIZ SERRANO FRANCISCO JAVIER	Instituto Tecnológico de Mexicali	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Uno de los prototipos no cuenta con el oficio/documento del área académica como lo indica las Reglas de operación vigentes. El libro no cuenta con ISBN. Por lo anterior no cubre los requisitos mínimos mencionados en las RO vigentes.
299423	80817	TOSCANO PALOMAR LYDIA	Instituto Tecnológico de Mexicali	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No es posible otorgar el reconocimiento solicitado debido a que, no existe evidencia del nombramiento actual por lo que no se puede verificar la situación laboral. En el caso de reporte técnico, los documentos corresponden al desarrollo de residencias profesionales, actividad contemplada en otro rubro de acuerdo con los criterios de evaluación. Se exhorta a completar y corregir las inconsistencias o errores en la captura tanto de los registros, como de las evidencias correspondientes.
300375	170462	LOPEZ ROBLES FLOR DE AZALIA	Instituto Tecnológico de Minatitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La solicitante cumple satisfactoriamente con cada rubro evaluado. Cumple con las evidencias académicas, docencia, tutoría y gestión académica requeridas para su nombramiento por primera vez al Perfil Deseable. Sin embargo, de acuerdo con la convocatoria, uno de los requisitos generales para obtener el Reconocimiento al Perfil Deseable es: Tener nombramiento como PTC, con antigüedad mínima de un año, anterior a la publicación de la convocatoria, la cual se publicó el 8 de abril del 2024. En la evidencia entregada su nombramiento de PTC es de la quincena 13 de 2023, mes de julio como fecha de inicio, por lo que es posterior a la fecha límite mínima. Animamos a la solicitante a integrar su solicitud en la siguiente convocatoria, pues su productividad académica es sustancial. Observaciones complementarias: El informe técnico de "Diagnóstico del potencial turístico del municipio de Minatitlán Veracruz, bajo el enfoque de economía social solidaria", no cumple con los criterios de informe técnico, el cual debe contener solo dos documentos: Carta aval externo del plantel y el informe técnico. Dado que debe ser un informe de actividades ya concluidas, la carta aval debe especificar las actividades que se desarrollaron mencionando la innovación, originalidad del trabajo desarrollado y la formación de recursos humanos y el informe técnico debe especificarse claramente con el título de informe técnico. Son dos documentos independientes en un solo pdf. Los convenios y cartas de intención o solicitud pueden colocarse al final como complemento, pero no son necesarios.
300563	80901	ROJAS RAUDA EVANGELINA	Instituto Tecnológico de Minatitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a los criterios de Evaluación PRODEP se deben comprobar al menos 3 productos válidos. Puede ser uno cada año o los 3 en promedio. De los productos incluidos en el CV únicamente se consideró válido el publicado en Ateadeditores. Dos de los artículos son del CIM Orizaba y dos de Academia Journals los cuales no son aceptados como producto válido por ser resultado de Congresos. En relación a Docencia, Tutorías y Gestión Académica, el docente cumple con los requisitos establecidos en los criterios de Evaluación PRODEP 2024.
299633	163754	GARCÍA HERNÁNDEZ SAÚL	Instituto Tecnológico de Morelia	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Las asesorías a las selecciones de estudiantes para participar en concursos se consideran TUTORIAS. No son parte de la Gestión Académica- Administrativa válida para PRODEP.
301398	229350	GONZÁLEZ PEDRAZA OSKAR JAVIER	Instituto Tecnológico de Morelia	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La coordinación de la asignatura de Cálculo diferencial, no es una Gestión académica válida para PRODEP. Apoyarse en su RIP para saber las actividades de Gestión Académica válidas.
299557	167489	PANTOJA AYALA ARTURO	Instituto Tecnológico de Morelia	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Anexar evidencia de Docencia en el periodo 2021-2023. En producción este producto está repetido, favor de eliminar uno de su CV para la apelación. LA DIRECCIÓN ESTRATÉGICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO DE LA EMPRESA DE CLASE MUNDIAL
300549	114984	DELGADO FRAGA TERESA DE JESUS	Instituto Tecnológico de Nogales	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La evidencia presentada en los 3 Informes técnicos no se ajustan a las reglas de Operación 2024, aún cuando si se presenta de manera clara la carta Aval, los informes no reúnen los requisitos solicitados. De acuerdo con las Reglas de Operación 2024 del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, se indica como un producto académico válido los informes técnicos, los cuales son definidos como: Informe técnico. - Informe final de los resultados obtenidos de una investigación científica o técnica, que describe los beneficios logrados y la contribución a la resolución del problema estudiado. Por lo tanto, para cumplir con este requisito, se deberá de presentar dicho documento bajo el siguiente Contenido del Informe Técnico: Carta aval del beneficiario externo al TecNM (si se cumple) / Sección I Introducción Describir el estado del arte, los objetivos y la justificación de la investigación científica o técnica indicando los beneficios logrados. Sección II Innovación Introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo en la práctica interna de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones externas. Sección III Originalidad Demostrar que el trabajo o metodología desarrollados no ha sido empleados o reportado por ningún autor previamente. Sección IV Participación de recursos humanos Describir las actividades desarrolladas por los recursos humanos del Instituto Tecnológico y en su caso, personal de la institución beneficiaria directa. Sección V Resultados y conclusiones Presentar las evidencias de los resultados obtenidos para las instituciones beneficiarias y las conclusiones académicas que indiquen el logro de innovación, originalidad y formación de recursos humanos. -Referencias Bibliográficas Por lo que se recomienda incluir los rubros anteriores en el reporte final del Informe. La información proporcionada en Docencia, Tutorías y Gestión Académica cumple con los requisitos solicitados.
298874	89294	FLORES ARMENTA LUIS ALBERTO	Instituto Tecnológico de Nogales	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente no presenta producción académica suficiente para el reconocimiento del perfil deseable Prodep, toda vez que no cuenta con al menos 3 productos académicos válidos. Aunque el docente presenta en su solicitud 5 informes técnicos, ninguno cumple con los requisitos para ser validado como tal, ya que el informe final no cuenta con el aval de la institución beneficiaria directa.

TECNOLOGICO NACIONAL DE MEXICO  
SECRETARIA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
298884	89306	GUTIERREZ GAXIOLA MARIA CRISTINA	Instituto Tecnológico de Nogales	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La evidencia presentada en los Informes técnicos no se ajustan a las reglas de Operación 2024, aún cuando si se presenta de manera clara la carta Aval, el Informe no cumple con las especificaciones en las cuales se incluyen lo siguiente:De acuerdo con las Reglas de Operación 2024 del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, se indica como un producto académico válido los informes técnicos, los cuales son definidos como: Informe técnico. - Informe final de los resultados obtenidos de una investigación científica o técnica, que describa los beneficios logrados y la contribución a la resolución del problema estudiado. Por lo tanto, para cumplir con este requisito, se deberá de presentar dicho documento bajo el siguiente Contenido del Informe Técnico.-Carta aval del beneficiario externo al TecNM (si se cumple).-Sección I Introducción Describir el estado del arte, los objetivos y la justificación de la investigación científica o técnico indicando los beneficios logrados.-Sección II InnovaciónIntroducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo en la práctica interna de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones externas.-Sección III Originalidad Demostrar que el trabajo o metodología desarrollados no ha sido empleados o reportado por ningún autor previamente.-Sección IV Participación de recursos humanos Describir las actividades desarrolladas por los recursos humanos del Instituto Tecnológico y, en su caso, personal de la institución beneficiaria directa.-Sección V Resultados y conclusionesPresentar las evidencias de los resultados obtenidos para las instituciones beneficiarias y las conclusiones académicas que indiquen el logro de innovación, originalidad y formación de recursos humanos.-Referencias Bibliográficas Por lo que se recomienda incluir los rubros anteriores en el reporte final del informe. Se recomienda diversificar la producción académica con publicaciones en revistas de prestigio o publicación de capítulos de libro.Los prototipos deben contener 2 documentos: Un oficio/documento del área académica correspondiente y una breve descripción del prototipo como lo indican las Reglas de OperaciónEn relación a la Gestión académica, no se presentó evidencia del informe realizado en Junio del 2023.En el CV no se incluye además constancia de títulos y nombramiento ultimo de TC.
299517	109376	LUGO LUGO JUAN DE DIOS	Instituto Tecnológico de Nogales	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente no presenta producción académica suficiente para el reconocimiento del perfil deseable prodep, toda vez que no cuenta con al menos 3 productos académicos válidos. Aunque el docente presenta en su solicitud 5 informes técnicos, ninguno cumple con los requisitos para ser validado como tal, ya que el informe final no cuenta con el aval de la institución beneficiaria directa.
299613	155386	MERANZA CASTILLON MANUEL OMAR	Instituto Tecnológico de Nogales	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente cuenta con grado de doctor, docencia a nivel licenciatura y posgrado, tutoría y actividades de gestión académica en el último año. Sin embargo, no presenta productos académicos válidos suficientes para obtener el perfil ya que de los cuatro productos que presenta tres de ellos son publicaciones derivadas de congreso (AVIEES y LACCIEI) y para el caso del informe técnico no hay evidencia en la plataforma que permita validarla (no existe el archivo). Se recomienda solicitar ayuda al RIP para ubicar adecuadamente sus productos en el CV Prodep
299837	167317	ROMERO RODRIGUEZ NELVA ANGELICA	Instituto Tecnológico de Nogales	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Se dictamina como no Aprobado Considerando que los Informes técnicos que se incluyen en el CV no cumplen con los requisitos de forma que establecen los criterios de Evaluación PRODEP 2024, aún cuando la carta aval se presenta en algunos casos no se adjunta el informe técnico, las residencias no se consideran Informes Técnicos. Se sugiere para futuras revisiones que se ajuste al formato que se solicita.De acuerdo con las Reglas de Operación 2024 del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, se indica como un producto académico válido los informes técnicos, los cuales son definidos como: Informe técnico. - Informe final de los resultados obtenidos de una investigación científica o técnica, que describa los beneficios logrados y la contribución a la resolución del problema estudiado. Por lo tanto, para cumplir con este requisito, se deberá de presentar dicho documento bajo el siguiente Contenido del Informe Técnico -Carta aval del beneficiario externo al TecNM (si se cumple) -Sección I Introducción Describir el estado del arte, los objetivos y la justificación de la investigación científica o técnico indicando los beneficios logrados.-Sección II Innovación Introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo en la práctica interna de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones externas.-Sección III Originalidad Demostrar que el trabajo o metodología desarrollados no ha sido empleados o reportado por ningún autor previamente.-Sección IV Participación de recursos humanos Describir las actividades desarrolladas por los recursos humanos del Instituto Tecnológico y, en su caso, personal de la institución beneficiaria directa.-Sección V Resultados y conclusiones Presentar las evidencias de los resultados obtenidos para las instituciones beneficiarias y las conclusiones académicas que indiquen el logro de innovación, originalidad y formación de recursos humanos.-Referencias Bibliográficas Por lo que se recomienda incluir los rubros anteriores en el reporte final del informe. Se recomienda diversificar la producción académica con publicaciones en revistas de prestigio o publicación de capítulos de libro. En relación a Docencia, se cumplen con los requisitos solicitados. En tutorías y gestión académica se cumple con los requisitos mínimos indispensables de acuerdo a los criterios de evaluación PRODEP 2024.
300466	151146	ROJAS QUIÑONES RAUL ROGELIO	Instituto Tecnológico de Nuevo Laredo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente cuenta con grado de maestría y docencia a nivel licenciatura y tutoría en el último año. Asimismo, presenta tres prototipos como producción académica. Sin embargo, no cuenta con actividades de gestión académica debidamente documentada. La solicitud contiene una actividad denominada "Revisión del Módulo de Especialidad de Ingeniería Electrónica" y su cargo es el de coordinar el módulo de especialidad. Sin embargo, la documentación presentada para el respaldo de dicha actividad es el cumplimiento de actividades académicas encomendadas por la academia, lo cual no guarda relación con la actividad de gestión que se declara en la solicitud. Es importante mencionar adicionalmente que el lugar adecuado para esta actividad en el CV Prodep es en la sección de actualización de planes de estudio de programas de licenciatura. Se recomienda solicitar ayuda al RIP para ubicar adecuadamente sus productos en el CV Prodep y que lo asesore para mostrar la evidencia adecuada para cada actividad declarada.
300005	42550	ARREOLA SORIA OSCAR	Instituto Tecnológico de Nuevo León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No presenta evidencia de obtención de plaza. No cumple con tener al menos tres productos académicos en el periodo a evaluar. SOMECE es un simposio no es artículo ni indexado ni arbitrado, en SOMECE-UNAM no parece en lista de autores, Revista Electro es memoria de congreso.
301035	229550	BENITEZ TAMEZ EDUARDO	Instituto Tecnológico de Nuevo León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En la producción académica, en los artículos arbitrados en revistas y el capítulo del libro no se indica la filiación como profesor del TecNM/Instituto Tecnológico de Nuevo León, por lo tanto no se consideró la producción académica. Se cumple con las otras actividades: tutorías, gestión académica y docencia, en el periodo correspondiente.
300955	81174	ESPARZA CHAVEZ ELSA CAROLINA	Instituto Tecnológico de Nuevo León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con la productividad académica debido a que los productos presentados corresponden a publicaciones en congresos y éstos, por reglas de operación, no se consideran equivalentes a artículos arbitrados, ni artículos indexados, sino que se consideran memorias en extenso y éstas, no son válidas para solicitar el reconocimiento a perfil deseable.
301389	154273	OCHOA VILLEGAS MIGUEL ANGEL	Instituto Tecnológico de Nuevo León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico Investigación Aplicada y Desarrollo. NO Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudios. Las indexaciones aceptadas por PRODEP son únicamente JCR, SCOPUS y los reconocidos por CONAHACYT, de otra manera, los artículos deben ser clasificados como arbitrados. Las publicaciones en academia journal son consideradas memorias de congreso, ante el PRODEP. La solicitud de patente no es considerada ante el PRODEP, solo se considera el registro oficial.Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso.
299474	227346	ROMERO CARREÑO MYRIAM LETICIA	Instituto Tecnológico de Nuevo León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Se dictamina como no Aprobado debido a que existe inconsistencia entre las fechas que se indican de la realización del proyecto de investigación con la carta que expide la empresa la cual indica que se realizó del 2017 al 2018. Por otra parte el informe no cumple con los requisitos establecidos para los Informes técnicos, no se establece cual fué la innovación, la originalidad y no existe formación de Recursos Humanos (Revisar formato de Informe técnico en Reglas de Operación PRODEP)Se sugiere revisar la congruencia entre los documentos presentados ya que al parecer este fué un reporte de investigación realizado anteriormente.En relación a Docencia, se cumplen con los requisitos solicitados. En tutorías y gestión académica se cumple con los requisitos mínimos indispensables de acuerdo a los criterios de evaluación PRODEP 2024.
300920	227673	SANCHEZ GARCIA ROBERTO	Instituto Tecnológico de Nuevo León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Para la producción académica no se consideró el artículo arbitrado, se publicó en memoria de congreso, no se consideraron los prototipos, no se apegan a la estructura establecida en las reglas PRODEP 2024. No se presenta suficiente evidencia de cumplimiento para la actividad de gestión académica. Las actividades de tutoría y docencia se cumplen.La solicitud es no aprobada, no se presenta evidencia suficiente de cumplimiento de las cuatro actividades básicas para el programa 2024, de acuerdo a lo estipulado en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
300970	228187	TAMEZ ALVAREZ MARIO ALBERTO	Instituto Tecnológico de Nuevo León	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple los criterios:1.-Docencia3.-Tutoría4.-Gestión AcadémicaNO CUMPLE EL CRITERIO DE 2.-ProducciónDebe haber al menos tres productos de los años: 2021-2023, reporta varios productos pero la mayoría ya son del año 2024. ADEMÁS, Respecto a su nombramiento el documento indica que el nombramiento es a partir de la quincena 18 del 2023, estaría cumpliendo el año este mes y la convocatoria cerró en mayo, en ese momento no cumplía con el requisito, por lo tanto no puede participar en la convocatoria
301289	216225	DIAZ SARMIENTO BIBIANA	Instituto Tecnológico de Oaxaca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No fue aprobada la solicitud, ya que la docente indica en la plataforma que su contrato terminó el 22/04/2024, por lo que existe incongruencia con su solicitud.Por otro lado, Si con los requisitos para obtener el reconocimiento a perfil deseable, se le recomienda una asesoría de su RIP para que se capture correctamente y de acuerdo a las reglas de operación la productividad, ya que los artículos capturados como indexados, fueron considerados como arbitrados, ya que las indexaciones válidas para el programa son JCR, Scopus y Conahcyt.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
299963	90978	LOPEZ SANCHEZ CLAUDIA	Instituto Tecnológico de Oaxaca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con base a la evidencia presentada por el profesor, se considera que cumple con algunos de los criterios que marca la convocatoria para mantener el nombramiento de PPD, sin embargo, es importante que considere lo siguiente: De acuerdo a la contraportada de la revista del IT Mérida, esta es una revista de difusión, por lo que se le recomienda verificar la integración de los productos en su CV. Respecto a los informes técnicos, los informes derivados de proyectos TecNM no se consideran para este rubro, por lo que se le recomienda verificar los documentos que se deben integrar en este rubro en la Guía TecNM-Prodep (Pag. 26, Tabla 6). Respecto a la tutoría/dirección de tesis para la evaluación debe demostrar una en el año 2023 pero lamentablemente no aparece integrado el archivo al expediente por lo que no se puede validar, ya que la evaluación corresponde al periodo 2021-2023, por lo que se le recomienda integrar los archivos faltantes al CV incluida evidencia de gestión (Guía TecNM-Prodep pag. 29, Tabla 8) la constancia laboral emitida por RH, en el que se indique que actualmente sigue laborando para el TecNM, ya que en el expediente se indica que la plaza actual tiene vigencia hasta el 31/11/2024. Asimismo es conveniente integrar archivos de los grados. Tiene suficientes productos académicos para cumplir con el requisito, pero es necesario demostrar tutoría/dirección de tesis al igual que Gestión 2023 y verificar la vigencia e integrar su constancia laboral.
301296	229531	MARTINEZ LOPEZ MOISES	Instituto Tecnológico de Oaxaca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La producción académica es suficiente para el periodo a evaluar, las actividades de gestión académica y docencia muestran evidencia suficiente para el periodo establecido en los criterios de evaluación, sin embargo, en la actividad de tutoría, la evidencia que se proporciona no menciona el tipo de asesoría a un alumno en el año 2023. No se aprueba la solicitud debido a que no se presenta evidencia de cumplimiento en las cuatro actividades básicas establecidas en Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
300748	81486	ZARATE CARRERA ROBERTO	Instituto Tecnológico de Oaxaca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor Roberto Zárate Carrera No Cumple con los requisitos de producción académica, gestión académica, tutorías y/o dirección individualizada. Se exhorta al profesor a leer las Reglas de Operación del Programa y apegarse a ellas, ya que debe de cumplir con todos los requisitos para participar en la convocatoria.
299705	81539	AGUILA RODRIGUEZ GERARDO	Instituto Tecnológico de Orizaba	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente cuenta con grado de doctor, cuenta con actividades de docencia a nivel licenciatura y posgrado, dirección de tesis y actividades de gestión académica. Sin embargo, no presenta producción académica suficiente para mantener el perfil deseable prodep, toda vez que no cuenta con al menos 3 artículos publicados en revista indexada o arbitrada en el periodo a evaluar, ni algún otro producto válido como capítulo de libro, reporte técnico, patentes o modelos de utilidad. Es importante mencionar que los artículos indexados que se toman en cuenta son aquellos que están indexados en el JCR, Scopus y Conahcyt. Por lo que aquellos que el profesor incluyó en este rubro y no se encuentran en el JCR, Scopus o Conahcyt (por ejemplo Latindex), son tomados en cuenta como artículos arbitrados. Asimismo, los artículos que son publicaciones derivadas de congreso (por ejemplo el CIM), no son válidos como artículos indexados ni arbitrados, aunque estén indexados en scopus (por ejemplo el IFMB proceedings). De tal forma que solamente se le contabiliza 1 artículo publicado en el periodo, el cual es insuficiente para poder aprobar el perfil. Se recomienda solicitar ayuda al RIP para ubicar adecuadamente sus productos en el CV Prodep.
299654	94767	CASTILLO INTRIAGO VICTOR RICARDO	Instituto Tecnológico de Orizaba	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor Victor Ricardo Castillo Intriago No Cumple con los requisitos de producción académica, ni de docencia, así como tampoco cuenta con dirección individualizada. En la producción académica presenta 2 artículos en los que no otorga crédito al TECN. En ambos casos los créditos se los otorga la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Si bien otros autores mencionan a un plantel o al TECN, el profesor en evaluación se presenta en los dos casos formando parte de una institución distinta a TECN. Por otra parte, no cumple con el requisito de docencia para el periodo completo de evaluación. A la revisión, no hay evidencias que demuestren docencia para el año 2021. No se recomienda aprobar la solicitud de Reconocimiento a Perfil Deseable.
299742	41371	CERECERO ENRIQUEZ ROSALIA	Instituto Tecnológico de Orizaba	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico Investigación Aplicada y Desarrollo. NO Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio; las indexaciones aceptadas por PRODEP son únicamente JCR, SCOPUS y los reconocidos por CONAHCYT, de otra manera, los artículos deben ser clasificados como arbitrados. Las participaciones en AMIDIO son consideradas memorias de congreso y no artículos arbitrados / artículos indexados/Tutoría / Dirección individualizada. Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso; no se cargaron todos los archivos pdf que avalen los registros Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso; ser miembro de un CA no es considerada gestión académica no se cargaron todos los archivos pdf que avalen los registros.
299707	93254	FERNANDEZ GOMEZ TOMÁS	Instituto Tecnológico de Orizaba	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos, realiza tutorías y muestra gestión académica; no muestra la evidencia de las actividades de docencia.
300944	81594	GALLARDO CORDOVA MARICELA	Instituto Tecnológico de Orizaba	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a los criterios de evaluación PRODEP 2024, se requieren al menos 3 productos válidos. Puede ser uno cada año o los 3 en promedio y no deben ser resultados de Congresos, Coloquios, Eventos Académicos, Simposiums, etc. En el CV analizado Únicamente se presenta un artículo en LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades que cumple con los requisitos solicitados. Las publicaciones del Congreso CIM Orizaba y The Institute for Business and Finance Research (IBFR) no se incluyen en el rubro al ser resultado de Memorias de Congresos. Se recomienda anexar PDF de las evidencias con liga directa al artículo citado en relación a los rubros de docencia, Gestión académica y tutorías. Si se cumple con los requisitos mínimos solicitados.
301047	81690	MUÑOZ CONTRERAS HILARION	Instituto Tecnológico de Orizaba	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La producción académica no es suficiente para el periodo a evaluar, se consideraron dos artículos, el otro es publicación en libro de memorias de congreso, se observa que en la publicación se cuenta con ISBN, además del título del evento en 2021. La gestión académica incluida en la solicitud no se apega a los criterios de evaluación del programa. Las actividades de tutoría y docencia se cumplen satisfactoriamente. La solicitud no se aprueba, no se cumple con la evidencia de cumplimiento de las cuatro actividades básicas de acuerdo a lo estipulado en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
299490	81704	ORTIZ FLORES FERNANDO	Instituto Tecnológico de Orizaba	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En la producción académica se consideraron para la actividad dos informes técnicos, los restantes no se apegan al contenido que se establece en la guía PRODEP 2024, o no incluyen la carta de la empresa en los términos referidos o el informe no tiene la estructura adecuada, por lo tanto no se considera suficiente la producción académica. Las actividades de tutoría, gestión académica y docencia se cumplen satisfactoriamente. La solicitud no se aprueba, no se cumple con las cuatro actividades básicas del programa estipuladas en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
300024	44890	GUEVARA ALVARADO DORA MARIA	Instituto Tecnológico de Pabellón de Arteaga	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a los criterios de Evaluación 2024, el docente deberá tener Tiempo Completo, la evidencia presentada muestra un FUP en el cual se incluyen horas de asignatura con un total de 19 horas por lo que no es posible su participación. En relación a la productividad solicitada, la docente cumple con los requisitos para su aprobación de acuerdo a los Criterios de Evaluación PRODEP 2024 en los rubros de: Docencia, Tutorías, Gestión Académica y Productos Válidos.
301033	81814	GONZALEZ MARRON DAVID	Instituto Tecnológico de Pachuca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los artículos que son publicaciones derivadas de congreso (por ejemplo el Academia Journals), no son válidos como artículos indexados ni arbitrados.
299696	81906	CARRERA HERNANDEZ MARIA ELOISA CONCEPCION	Instituto Tecnológico de Parral	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los artículos de Academia Journals no son considerados. En el rubro de gestión académica captura la actualización de un programa educativo y esto debe ser capturado en Programas educativos, por lo que no es válida en este rubro.
299698	229260	DOMINGUEZ CHAVEZ MANUEL	Instituto Tecnológico de Parral	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que no cuenta con mínimo 3 productos académicos válidos ya que los artículos publicados derivados de eventos académicos no son productos académicos válidos para obtener el perfil deseable. Es importante mencionar que el título del libro capturado en la plataforma no coincide con el título del libro del documento probatorio.
300581	81939	HERNANDEZ ESPARZA MARIA DEL CARMEN	Instituto Tecnológico de Parral	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los informes técnicos presentados en producción académica están ligados a proyectos de residencia profesional. Criterios de evaluación para informes técnicos: ////////////////////Debe contener 2 documentos: Carta aval externo al plantel y el Informe Técnico. Tanto en la carta aval como en el Informe, debe verificarse que NO se trate de alguna actividad relacionada a Residencias Profesionales////////////////////
299699	81983	QUINTERO ALVARADO OLIVIA	Instituto Tecnológico de Parral	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los artículos que son publicaciones derivadas de congreso (por ejemplo el Academia Journals), no son válidos como artículos indexados ni arbitrados.
298888	78682	SÁENZ CORDOVA JESÚS	Instituto Tecnológico de Parral	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El expediente del profesor Jesús Sáenz Cordova no fue posible evaluarlo, dado que no presentó los documentos probatorios de su nombramiento, de las actividades correspondientes a la producción académica, gestión académica, tutorías y de dirección individualizada. Se exhorta al profesor a revisar y comprobar que los documentos se hayan cargado correctamente al sistema y puedan ser consultados. No se recomienda aprobar la solicitud para otorgar el Reconocimiento a Perfil Deseable.
300725	177134	GONZÁLEZ DE LA ROSA GENOVEVO	Instituto Tecnológico de Piedras Negras	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La evidencia incluida en la actividad de gestión académica, no muestra concordancia con las actividades listadas en los requisitos del programa, para el periodo del año anterior a la convocatoria, según se establece en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024. La producción académica es suficiente, las actividades de tutorías y docencia muestran un cumplimiento satisfactorio, de acuerdo a la evidencia y en concordancia con lo estipulado en los criterios de evaluación del programa.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
301465	177504	SERRATO FRAUSTO JUAN ANTONIO	Instituto Tecnológico de Piedras Negras	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Para la actividad de producción académica, no se consideraron los informes técnicos, no cumplen con la estructura establecida para el programa en la guía PRODEP 2024, se consideró la publicación de un artículo arbitrado en revista, no se cumple con la producción académica mínima para el periodo en evaluación establecida para el programa 2024. Se cumple con las actividades de tutoría, gestión académica y docencia para el periodo a evaluar. La solicitud no es aprobada, no se cumple con las cuatro actividades básicas establecidas para el programa 2024, de acuerdo a los estipulado en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
299350	227259	FLORES FLORES JOSÉ VICTOR	Instituto Tecnológico de Puebla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a los criterios de Evaluación PRODEP 2024, únicamente cumple con los rubros de: docencia, tutorías y gestión académica ya que en el rubro de producción académica únicamente se pueden evidenciar 2 productos ya que los artículos: PROPUESTA NUMERICA DE ANALISIS DINAMICO TRANSITORIO ESTRUCTURAL DE UN DISCO DE FRENO AUTOMOTRIZ TIPO CALIPER Y AULAS VERDES: ENSEÑANZA A TRAVÉS DE PROYECTOS PARA UN FUTURO SUSTENTABLE no se encontraron en internet y no se incluyeron en PDF por lo cual no se puede comprobar su publicación. Las dos publicaciones que se aceptaron tampoco se incluye el PDF, pero al hacer la búsqueda por internet si se logró identificar las referencias. Se recomienda adjuntar liga directa a las publicaciones ya que por nombre del artículo o Revista no se pudieron localizar los productos mencionados en el CV.
299983	82173	RAMIREZ PALACIOS VICENTE	Instituto Tecnológico de Puebla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente cuenta con grado de maestría y docencia a nivel licenciatura, tutoría y actividades de gestión académica en el último año. Sin embargo, no presenta producción académica suficiente para el reconocimiento del perfil deseable prodep, toda vez que no cuenta con al menos 3 productos académicos válidos. Aunque el docente presenta en su solicitud 4 productos, se tienen las siguientes observaciones: El artículo arbitrado publicado en Advances In Automation and Robotics Research LACAR 2023, Lecture Notes in Networks and Systems corresponde a un artículo derivado de un congreso, por lo que no es válido; se presentan dos capítulos de libro en el libro titulado Kalzen y Mecatronica, que se toma en cuenta como uno solo de acuerdo a los criterios establecidos por prodep y las reglas de operación; finalmente no se toma en cuenta un artículo arbitrado de la revista Programación Matemática y Software debido a que no se le da crédito al TecNM como se menciona en la circular D/060/2019. En resumen, solamente se contabiliza un producto válido lo cual es insuficiente para el reconocimiento de perfil prodep. Es importante mencionar que los artículos indexados que se toman en cuenta son aquellos que están en el JCR, Scopus y Conahcyt. Por lo que aquellos que el profesor incluyó en este rubro y no se encuentran en el JCR, Scopus o Conahcyt (en este caso Latindex), son tomados en cuenta como artículos arbitrados. Se recomienda solicitar ayuda al RIP para ubicar adecuadamente sus productos en el CV Prodep.
301308	229564	GONZALEZ HUITRON VICTOR ALEJANDRO	Instituto Tecnológico de Querétaro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El nombramiento presentado no cumple con el requisito de profesor de tiempo completo, de acuerdo a la Guía de Prodep
300465	228056	LOPEZ BARROSO JUVENTINO	Instituto Tecnológico de Querétaro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que debe aclarar su situación contractual, la constancia de nombramiento no esta disponible en la plataforma y no se puede verificar el tiempo de nombramiento como PTC. Los capítulos de libro deben incluir la portada del libro donde aparezca el título del libro, autores, ISBN, editorial, hojal legal, y la primera pagina del capitulo donde aparezcan los autores del capitulo con filiación a TecNM. Los informes técnicos de proyectos de TecNM no son productos académicos válidos ya que no cuentan con el aval de un ente externo a TecNM, además el prof solicitante no es el responsable técnico de algunos proyectos. Ser asesor de residencias profesionales es una actividad de tutoría, no es una actividad de gestión académica. La titulación de estudiantes por informes de residencias profesionales no es una actividad de dirección individualizada. Ser miembro de una red de colaboración/investigación no es una actividad de gestión académica, participación en cursos nacionales o en el extranjero no es una actividad de gestión académica. Se sugiere al prof consultar las Reglas de Operación PRODEP vigentes y/o la Guía TecNM-PRODEP 2024 para que realice una integración correcta de su expediente para obtener el Perfil Deseable
299621	82297	MORA CAMPOS ARMANDO	Instituto Tecnológico de Querétaro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con Gestión Académica, al solo presentar evidencia de asesor de Residencia profesional
300092	83928	FRIAS PIZANO JESUS	Instituto Tecnológico de Roque	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los dos artículos indexados son solo resúmenes de congresos; las patentes requieren el documento del Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual (IMPI), presenta una constancia de SADER
300543	227478	GUTIÉRREZ BENICIO GLENDA MARGARITA	Instituto Tecnológico de Roque	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora no cuenta con evidencias suficientes en el rubro Producción académica. Solo se considera válido 1 artículo arbitrado, no son válidos los informes técnicos pues no incluyen la carta aval de institución externa al plantel que presente los tres aspectos de originalidad, innovación y formación de recursos humanos como se indica en las reglas de operación de la presente convocatoria 2024.
300555	82388	DOMINGUEZ MARTINEZ ARTURO ALEJANDRO	Instituto Tecnológico de Saltillo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el apartado de tutorías no fue posible corroborar con las evidencias el cumplimiento de las mismas; en el apartado de gestión académica el docente capturó residencias profesionales, lo que no corresponde en este apartado, deben capturarse en tutorías, la actividad de presidente de academia no se pudo corroborar la evidencia. Se sugiere que el docente revise adecuadamente su cvu en línea, e integre en cada apartado lo que corresponda con base en las reglas de operación vigentes y guía TecNM, ya que en algunas actividades no subió el archivo, otros no abrían o los enlaces no correspondían.
299987	82510	VAZQUEZ OBREGON DAGOBERTO	Instituto Tecnológico de Saltillo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC cumple algunos de los indicadores requeridos para ser considerado PPD, es necesario cumplir lo siguiente: Tener 3 productos académicos, en este punto presenta evidencia de dos publicaciones y un informe técnico, sin embargo, el informe técnico no es válido para la presente convocatoria, para mayor información al respecto se le recomienda verificar la Guía TecNM-Prodep en la página 26 en lo referente a criterios de evaluación. Informe técnico. Así mismo es importante verificar en la Guía (pag. 29) la diferencia entre dirección de tesis y tutoría. Por otro lado, durante la convocatoria de la presente convocatoria se solicitó se integrara al expediente el archivo del nombramiento actual junto con los grados, por lo que es conveniente integrarlo.
301318	82516	VIDAL VAZQUEZ OLGA LIDIA	Instituto Tecnológico de Saltillo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los artículos que son publicaciones derivadas de congreso (por ejemplo el Academia Journals), no son válidos como artículos indexados ni arbitrados. Los informes técnicos presentados no son válidos, ya que no presentan la evidencia necesaria para su aprobación de acuerdo a la Guía de TecNM-Prodep
300446	174566	HERNANDEZ LUMBRERAS LUCINO	Instituto Tecnológico de San Juan del Rio	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Como producción académica se incluyeron tres informes técnicos, de acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024, no se mostró la carta por parte de la empresa con las características estipuladas en el programa, dos de los informes conservan en la portada que fueron realizados como residencia profesional de los estudiantes lo cual no es válido, por lo tanto no se consideró cumplimiento en la actividad de producción académica. No se presentó evidencia suficiente para las actividades de gestión académica en el periodo establecido en los criterios de evaluación del programa. Las actividades de tutorías y docencia si muestran evidencia suficiente de cumplimiento en concordancia con lo establecido en el programa. No se aprueba la solicitud porque no se cumple con los requisitos de las cuatro actividades básicas que establecen de las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
299904	228011	RODRIGUEZ ORTIZ JUAN GABRIEL	Instituto Tecnológico de San Juan del Rio	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Solo presenta dos productos académicos para el periodo a evaluar. No presenta evidencia de tutorías
301393	93806	COVARRUBIAS RAMIREZ ELIZABETH	Instituto Tecnológico de San Luis Potosi	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	SE determina como no Aprobado debido a que La productividad no cumple con los requisitos establecidos en los criterios de Evaluación PRODEP 2024 ya que los 2 artículos presentados son producto de Congresos. Se presenta un informe técnico que aparece como borrador ya que todavía muestra comentarios al margen. La información proporcionada en Docencia, Tutorías y Gestión Académica cumple con los requisitos solicitados.
299906	131554	FLORES GARCÍA EFREN	Instituto Tecnológico de San Luis Potosi	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con el número de productos académicos: 1. 2023 Artículo IEEE es memoria de congreso. 2. 2023 Artículo (libro) sin evidencia en la red3. 2022 capítulo libro, cumple requisitos. 4. 2021 libro, no disponible en la red. En tutoría solo muestra comisiones y no hay evidencia de la realización.
301250	120750	LARA VELÁZQUEZ ISMAEL	Instituto Tecnológico de San Luis Potosi	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple los criterios: 1.-Docencia3.-Tutoría4.-Gestión Académica No cumple el criterio 2.-Producción Reporta un capítulo de libro, un artículo arbitrado de pistas educativas, pero el informe técnico: "Fabricación de horno eléctrico para depósito de contactos óhmicos en muestras de GaAs\ no cuenta con el oficio DE CARTA AVAL DE LA EMPRESA EXTERNO AL PLANTEL que muestra el requisito de la convocatoria, en el cual dice: "Debe contener 2 documentos: Carta aval externo al plantel y el Informe Técnico", SOLO REPORTA EL INFORME TECNICO.
299759	132719	MARTÍNEZ TORRES ROSA ELIA	Instituto Tecnológico de San Luis Potosi	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Presenta suficiente evidencia para la actividad de producción académica, al igual que para la actividad de docencia para el periodo a evaluar. Para la actividad de gestión académica presenta la evidencia mínima de acuerdo al periodo establecido en los criterios de evaluación. Para la actividad de tutoría, no se presentó evidencia suficiente para el periodo que se establece en los criterios de evaluación del programa, las asesorías de tesis corresponden a alumnos de licenciatura, en las reglas de operación se refiere a dirección de tesis de maestría o doctorado. No se aprueba la solicitud debido a que no muestra evidencia de cumplimiento en una de las actividades de acuerdo a lo estipulado en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
300544	131579	MÉNDEZ LAMBAREN JOSÉ LUIS	Instituto Tecnológico de Tapachula	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La actividad de producción académica se evidencia con la presentación de informes técnicos, de acuerdo a la guía PRODEP 2024, la estructura de los informes no se apega a lo establecido en la guía. En las actividades de tutoría, gestión académica y docencia, se muestra evidencia suficiente de cumplimiento a lo establecido en los criterios de evaluación del programa. No se aprueba la solicitud, se debe de cumplir con las cuatro actividades básicas según se establece en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.



TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
300334	228120	VALLE MORA JAVIER FRANCISCO	Instituto Tecnológico de Tapachula	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor presenta una constancia de nombramiento con efectos en el quince de agosto de 2023 como inicio de su contrato como tiempo completo, mientras que en el semestre anterior presenta un horario con una plaza de medio tiempo. De acuerdo a la convocatoria publicada, el profesor debe tener nombramiento como PTC, con antigüedad mínima de un año, anterior a la publicación de la presente convocatoria. Por lo anterior, el profesor no cumple con el requisito de inicio para poder obtener el reconocimiento a perfil deseable. Sin embargo se reconoce su productividad académica. Por otro lado, en el rubro de dirección individualizada tiene capturada la asesoría de estudiantes, actividad que debe ser colocada en el rubro de tutoría. Por todo lo anterior, se recomienda al profesor que aplique a la siguiente convocatoria en el año 2025, para que cumpla con el requisito de al menos 1 año como PTC en el IES de adscripción.
301121	156432	RAMIREZ VAQUERO EDUARDO OSBALDO	Instituto Tecnológico de Tehuacán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a los criterios de Evaluación PRODEP 2024, es necesario contar con 3 productos válidos, en el CV se incluyeron 2 artículos de la Revista I+D-DINAMICA DEL SABER Volumen 10, 2022, de los cuales uno si se pudo corroborar y el del Modelo 5s no se logró encontrar. En relación al artículo del CIM Orizaba, este no se considera debido a que es producto de Congreso. Las memorias tampoco se aceptan para Perfil PRODEP. En relación a Docencia cumple con los criterios, en Tutorías se considera que cumple con los criterios pero se recomienda anexar documentos firmados y no listas de asistencia sin sello ni firma. En Gestión Académica se cubre el requisito de tener un producto en el 2023, se sugiere mayor actividad en este rubro para futuras revisiones.
300930	110871	VARGAS GUTIERREZ CARLOS GABRIEL	Instituto Tecnológico de Tehuacán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor Carlos Gabriel Vargas Gutiérrez No Cumple con los requisitos de producción académica. De los 4 productos que presenta para evaluación, únicamente se cargó al sistema el artículo denominado "ANÁLISIS DE OPINIÓN DE LOS EMPRESARIOS DE LAS MIPYMES SOBRE LAS NECESIDADES DE FORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS EGRESADOS DE I.G.E. ANTE LOS EFECTOS DE LA NUEVA NORMALIDAD". No obstante, este artículo no es un producto válido ya que forma parte del CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN, tal como el mismo profesor lo señala en los datos capturados. Los demás productos no fue posible evaluarlos, dado que no aparecen en el sistema. Se exhorta al profesor a leer las Reglas de Operación vigentes y apearse a las mismas para los productos que son válidos para profesores pertenecientes al Tecnológico Nacional de México. Se recomienda No Otorgar el Reconocimiento al Perfil Deseable.
299070	178453	BLANCAS BENITEZ FRANCISCO JAVIER	Instituto Tecnológico de Tepic	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor cumple con los requisitos de docencia, tutoría-dirección individualizada y gestión académica. Cumple de manera notable la producción académica. En este sentido se observa que en el artículo publicado en el Mexican Journal of Biotechnology, en la adscripción no se menciona al Tecnológico Nacional de México. Sin embargo, el documento presentado como profesor de tiempo completo, indica una plaza 350916, que equivale a un nombramiento por 16 horas. Si bien, el profesor funge como Coordinador del programa de maestría y doctorado, se requiere que la constancia emitida haga mención de la Circular No. M00/0024/2024, donde se establecen los supuestos en los que el profesor se puede encontrar para ser considerado como profesor de tiempo completo (contrato institucional). Por lo anterior, se recomienda no aprobar la solicitud.
299741	91166	ALANIS GARZA ARNULFO	Instituto Tecnológico de Tijuana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los capítulos de libros presentados corresponden a artículos derivados de congresos, por lo que no son válidos de acuerdo a la Guía TECNIM-PRODEP
300435	173949	ESPIÑOZA DUENAS KARLA ALEJANDRA	Instituto Tecnológico de Tijuana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que la fecha de fin de contrato que aparece en la plataforma es el 31/12/2021, lo que indica que la PTC no cuenta con contrato vigente al momento de la solicitud, además, no anexa la evidencia de nombramiento. Además solo cuenta con 1 producto académico válido, ya que los dos artículos arbitrados no estuvieron disponibles en la plataforma el día de la evaluación. La titulación de estudiantes por residencias profesionales no es una actividad de dirección individualizada: la dirección individualizada es dirección de tesis.
300264	227584	GONZÁLEZ AYON MIRIAN ANGELENE	Instituto Tecnológico de Tijuana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que en la constancia se indica que es contrato por interinato y un requisito para participar en el PRODEP es ser profesor con nombramiento definitivo, además, en la plataforma se indica que tiene nombramiento como profesor investigador y en la constancia se indica que el nombramiento es de profesor de tiempo completo.
300325	82763	MAGDALENO PALENCIA JOSE SERGIO	Instituto Tecnológico de Tijuana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los capítulos de libros presentados corresponden a artículos derivados de congresos, por lo que no son válidos de acuerdo a la Guía TECNIM-PRODEP
300505	91092	MANCILLA SOTO ALEJANDRA	Instituto Tecnológico de Tijuana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no comprueba que realiza la actividad de tutorías para el reconocimiento del perfil deseable Prodep, toda vez que no cuenta con al menos una actividad de tutoría válida. Aunque la docente presenta en su solicitud varias actividades de tutoría, ninguna cumple con los requisitos para ser validado como tal, ya que no presenta constancias por el área correspondiente, o listas de calificaciones finales, o reportes de tutorías debidamente requisitados por las autoridades correspondientes.
301309	229529	POOT LOPEZ FELIX RODOLFO	Instituto Tecnológico de Tizimin	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico; debe de atender los registros de docencia del año en curso. Investigación Aplicada y Desarrollo: NO Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio. Los informes técnicos son reportes de las actividades docentes dentro de su quehacer académico y son válidos siempre y cuando sean los informes finales en extenso, cuenten con el aval de las instituciones beneficiarias directas y describan los beneficios logrados. Deben acompañarse de un dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa la cual debe ser ajena a la Institución de Educación Superior de adscripción del profesor/a en el que se declare que el proyecto desarrollado presenta las siguientes características: i. Innovación (rompe esquemas tradicionales); ii. Originalidad del trabajo desarrollado u originalidad en la metodología empleada (no ha sido reportada por ningún otro autor previamente); y iii. Incluye formación de recursos humanos durante su desarrollo. En este sentido, el dictamen deberá especificar los nombres de los/as profesores/as y alumnos/as que participaron (la convocatoria 2024 señala los formatos correspondientes para su atención). Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso; se le invita a cultivar la dirección individualizada. Gestión Académica - Vinculación: No Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso; las residencias profesionales no son consideradas gestión académica.
301056	151399	CEH SOBERANIS OSCAR GERVACIO	Instituto Tecnológico de Tlauhac	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No presenta evidencia plaza TCEI artículo de 2023 es arbitrado, no indexado. El libro de 2023 NO FUE ENCONTRADO. El artículo de 2023 es arbitrado, no indexado. Cumple solo con dos productos académicos
301036	229421	GRANADOS ALBARRAN KARINA	Instituto Tecnológico de Tlauhac	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con dos productos académicos (ingreso 2022). El artículo arbitrado presentado es de congreso
300843	82786	DIAZ RINCON HILDA	Instituto Tecnológico de Tlalnepantla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Las evidencias presentadas en dirección individualizada no corresponden a la dirección de una tesis, por otra parte la evidencia de tutorías corresponde a un horario de labores, no se da evidencia de que la docente cumplió con la actividad en el 2023. Así mismo se consideran artículos en revistas indexadas aquellos de índices JCR, SCOPUS y los reconocidos por CONAHICYT, por lo que en lo subsiguiente se sugiere capturar aquellos artículos que no cuentan con los índices antes señalados en el apartado de artículos arbitrados.
299872	148928	GOMEZ VARGAS OSCAR ARMANDO	Instituto Tecnológico de Tlalnepantla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que no cuenta con actividades de gestión académica. El desarrollo de proyectos para empresas no es una actividad de Gestión Académica: existe una inconsistencia en la actividad de gestión académica. "Elaboración del plan de estudios del programa de Doctorado" ya que el comprobante avala el desarrollo de proyectos de investigación, que no es una actividad válida para gestión académica. Favor de verificar la información. Además, de acuerdo a la circular D/060/2019 con fecha del 11 de diciembre del 2019, la adscripción de los prof en cualquier publicación académica debe tener el formato TECNIM/Plantel de Adscripción.
301408	126025	MORENO GONZALEZ MARIA DE LA LUZ	Instituto Tecnológico de Tlalnepantla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En la actividad de producción académica se muestra la evidencia mínima establecida en los criterios de evaluación del programa, se cumple con las actividades de tutoría y docencia, sin embargo, la evidencia de gestión académica para el periodo considerado en el programa 2024, no corresponde a lo establecido en la guía PRODEP 2024. No se aprueba la solicitud, debe de cumplir con las cuatro actividades básicas estipuladas en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
300898	92510	NAVARRETE PRIETO JOSÉ ANTONIO	Instituto Tecnológico de Tlalnepantla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La producción académica es suficiente en relación a los artículos publicados, sin embargo, no se consideraron los prototipos, no se mostró evidencia sobre la información sobre la funcionalidad y el impacto que genera. Las actividades de tutoría y docencia se evidencia su cumplimiento adecuado. En la actividad de gestión académica no se presenta evidencia en la información de acuerdo a lo establecido en la guía PRODEP 2024 para esta actividad. La solicitud no es aprobada, no se cumple con las actividades básicas que establece el programa, de acuerdo con lo estipulado en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2024.
299128	82920	BORJA SALIN MANUEL ANTONIO	Instituto Tecnológico de Toluca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	el prof no cumple con la productividad académica, ya que en los requisitos de productividad académica sólo presenta dos artículos indexados y una solicitud de registro de patente, que no es válida, ya que para que sea tomada como válida debe presentar el certificado de registro de la patente otorgado por el IMPI. Los archivos PDF de la evidencia de tutoría y gestión académica no están disponibles en la plataforma PRODEP.
300445	91457	DEL RAZO LÓPEZ FEDERICO	Instituto Tecnológico de Toluca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El capítulo de libro presentado corresponde a un artículo derivado de un congreso, por lo que no es válido de acuerdo a la Guía TECNIM-PRODEP
299507	111747	HERNÁNDEZ GONZÁLEZ DANIEL	Instituto Tecnológico de Toluca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple los criterios: 1.- Docencia 3.- Tutoría 4.- Gestión Académica No cumple el criterio: 2.- Producción Reporte 3 informes técnicos, al querer revisarlos no es posible abrir los archivos PDF para verificar que cumplan con los requisitos de la convocatoria. La sugerencia es verificar que no estén corruptos al cargar a la plataforma.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
299268	93913	HERNANDEZ TENORIO CELSO	Instituto Tecnológico de Toluca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente no cuenta en el apartado de gestión académica-vinculación, con por lo menos una actividad que se encuentre iniciada, concluida o en proceso durante el año 2023, como lo indican las reglas de operación vigentes, por otra parte en el apartado de tutorías la evidencia que muestra no corresponde a la que se indicó en la guía para la integración de expedientes PD "Puede ser una constancia emitida por el departamento correspondiente donde se acredite el desarrollo de las actividades de tutorías..."
299298	36252	SÁNCHEZ JAIME JORGE	Instituto Tecnológico de Toluca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	la producción académica de 2022 no cumple con los criterios de artículo indexado y no está disponible en la red, además, no presenta evidencia de tutoría no de gestión académica
299301	83840	RODRIGUEZ MARTINEZ DORA OFELIA	Instituto Tecnológico de Torreón	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no comprueba que realiza la actividad de tutorías para el reconocimiento del perfil deseable prodep, toda vez que no cuenta con al menos una actividad de tutoría válida. Aunque la docente presenta en su solicitud varias actividades de tutoría, ninguna cumple con los requisitos para ser validado como tal, ya que no presenta constancias por el área correspondiente, o listas de calificaciones finales, o reportes de tutorías debidamente requisitados por las autoridades correspondientes. Además tampoco cuenta con producción académica suficiente, debido a que de los 3 productos que evidencia, 1 no es válido, debido a que es un artículo de congreso.
300404	167474	SOTO ALVAREZ CLAUDIA ELENA	Instituto Tecnológico de Torreón	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Hay inconsistencia de información. En apartado de tutorías se encontró información que pertenece a otra categoría y los que son propiamente de tutorías no tiene evidencias (PDF)
300227	83054	HERNANDEZ MARTINEZ MARIA DE LOURDES	Instituto Tecnológico de Tuxtepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente cuenta con la producción académica mínima requerida, así como actividades de gestión académica en el último año. Asimismo, cuenta con docencia a nivel licenciatura en el periodo a evaluar y tutoría. Es importante mencionar que los artículos indexados que se toman en cuenta son aquellos que están indexados en el JCR, Scopus y Conahcyt. Por lo que los artículos que la profesora incluyó en este rubro, no se encuentran en el JCR, Scopus o Conahcyt, los cuales se tomaron en cuenta como artículos arbitrados. También, los artículos que son publicaciones derivadas de congreso (por ejemplo el Academia Journals), no son válidos como artículos indexados ni arbitrados. Se recomienda solicitar ayuda al RIP para ubicar adecuadamente sus productos en el CV Prodep. Se le invita a la docente a continuar con su producción académica en foros de mayor impacto, particularmente en revistas indexadas (jcr, scopus, conahcyt). También se recomienda a la docente adjuntar las evidencias correspondientes legibles.
300788	83087	RAMIREZ FIGUEROA ENRIQUE	Instituto Tecnológico de Tuxtepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el apartado de gestión académica el profesor presenta evidencia de la evaluación departamental, se requiere de la constancia firmada por presidente de academia y subdirector académico en el que se constate su participación en la academia, las residencias profesionales entran en el apartado de tutorías. El resto de los apartados cumple con lo requerido con excepción de Gestión Académica, se sugiere revise las reglas de operación vigentes para que constate todas las actividades que entran en este apartado, así mismo la guía de integración del expediente para que proporcione el comprobante requerido.
300217	83099	TEJEDA REBECA GLORIA	Instituto Tecnológico de Tuxtepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora no cumple con los requisitos de 3 productos académicos válidos según los términos de la presente convocatoria. En el caso de los informes técnicos se debe de anexar una carta aval externo al plantel y el Informe Técnico. En la carta aval, se indicarán tres aspectos que son: la originalidad, la innovación y la formación de recursos humanos. Finalmente, no son válidos las memorias de congreso así como material didáctico.
299349	180138	MONJARRAS VELASCO MARIA GUADALUPE	Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El nombramiento presentado no cumple con el requisito de profesor de tiempo completo, de acuerdo a la Guía de Prodep
301284	83184	MONTES MOLINA JOAQUIN ADOLFO	Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Es imposible otorgar el reconocimiento solicitado debido a que el solicitante, no cumple con los requisitos mínimos requeridos específicamente en el rubro de gestión académica. Es necesario que atienda y corrija los siguientes aspectos: No señala la dirección electrónica de los artículos, el campo se encuentra vacío o en dos casos, se encuentra la dirección de un correo electrónico, debe verificar que la información que los datos capturados correspondan cabalmente a lo que se solicitó en cada campo. En el caso del índice de la revista solicitada, se encuentra capturado un número o el DOI, en ningún caso la captura es correcta. En el rubro de gestión académica se incluye un registro que indica que participó en la revisión de objetivos en la academia de ingeniería bioquímica, de lo cual no presenta evidencia, ya que el archivo PDF corresponde a una Constancia de participación en la revisión curricular de una asignatura, lo cual se incluye en el rubro de participación en programas educativos. Se le exhorta a revisar a detalle la convocatoria para evitar errores en participaciones posteriores.
301000	180719	PORRAZ RUIZ MARIA LAURA	Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No es posible otorgar el reconocimiento solicitado, ya que la solicitante ostenta una plaza de técnico docente. Lo cual está sustentado por una constancia emitida por el departamento de recursos humanos de su institución de adscripción. Mientras que la convocatoria está dirigida a profesores de tiempo completo.
300629	167902	SALGADO GUTIÉRREZ MARIA CATALINA	Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora María Catalina Salgado Gutiérrez cuenta con el grado preferente. No obstante, no cumple con los requisitos de producción académica. Somete a evaluación 3 productos y no presenta la evidencia correcta del artículo "An approach to online and face-to-face teaching and learning styles from the experience of the past confinement"; en su lugar presenta un artículo denominado "Análisis de la participación del profesorado en la evaluación PRODEP de una DES", donde ella no participa. Por otra parte, los documentos probatorios de las direcciones individualizadas no corresponden a Tesis como capturó en el sistema, todas las constancias son de titulaciones por informe técnico de residencia profesional. Se recomienda a la profesora, presentar los documentos probatorios correctos para cada producto en evaluación. No se recomienda aprobar la solicitud para otorgar el Reconocimiento a Perfil Deseable.
300473	83854	AVIÑA MARTINEZ GABRIEL NICOLAS	Instituto Tecnológico de Valle del Guadiana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el docente tiene una excelente productividad, lamentablemente la evidencia no respalda su desarrollo profesional. En principio no se presenta la evidencia de su nombramiento. Por otro lado, en el caso de productos, no tiene los archivos de los artículos y con la información indicada no se logró encontrarlo para validarlos, tanto para artículos como lo referente a capítulos de libro. Por otro lado, los reportes finales de residencia no se consideran tesis por lo que no pueden integrarse en ese rubro. Se recomienda que presente la evidencia para considerar renovar el nombramiento.
300448	83864	GARCÍA PEREYRA JESÚS	Instituto Tecnológico de Valle del Guadiana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC presenta evidencia de una actividad constante, es importante que la evidencia que presenta permita validar su desarrollo profesional, por lo que se le recomienda lo siguiente: Integrar a su expediente los archivos de los grados que sustenta y el nombramiento vigente. Por otro lado, se le recuerda que es responsabilidad del PTC verificar que los productos integrados al expediente puedan verse, ya que en este caso solo es posible validar dos productos 2021 y los demás a pesar de parecer válidos no lo referó verificarlos. Por otro lado, se le recomienda verificar la Guía TecNM-Prodep para identificar las revistas con índices válidos para la presente convocatoria en la página 26, lo referente a la tutoría y los documentos que deben integrarse como evidencia ya que en el expediente se integraron constancias de participación en congresos como evidencia de tutoría (pag. 29), al igual que lo anterior, verificar lo referente a las actividades de Gestión (pag. 29) válidas para la convocatoria, debido a que Informes técnicos no corresponde a este rubro, los informes se integran en la sección correspondiente junto con la evidencia que se define para tal propósito (pag. 29).
300363	83264	DIÁZ DE LEÓN SANTIAGO VICENTE MIGUEL	Instituto Tecnológico de Veracruz	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos, realiza tutorías y muestra gestión académica, no muestra la evidencia de las actividades de docencia.
299380	83266	DOMINGUEZ SANCHEZ GENOVEVA	Instituto Tecnológico de Veracruz	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se encontró evidencia de Tutoría ni de gestión académica
301234	93792	MEJIA PEREZ JUAN FRANCISCO	Instituto Tecnológico de Veracruz	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos para producción académica, al presentar un producto de 2024, uno de 2023 y uno de 2022.
299535	228042	MENDEZ LOPEZ GENARO	Instituto Tecnológico de Veracruz	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay ningún producto en la categoría de tutorías
299502	146126	SAUCEDO CISNEROS JESUS JAVIER	Instituto Tecnológico de Veracruz	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de documentos se tiene que: Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU Datos laborales. El Profesor no presenta archivo con evidencia para validar la vigencia de su situación laboral. Producción: Los productos académicos no pudieron ser validados en virtud de que las ligas de acceso no funcionan. Docencia: El Profesor cumple con este requisito. Dirección Individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisito. Gestión académica: El Profesor cumple con este requisito.
300128	83392	DEL ANGEL MAYA FLOR ELENA	Instituto Tecnológico de Villahermosa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora no cuenta con suficientes evidencias de la actividad gestión académica, pues se considera que se reporte al menos una actividad iniciada, concluida o en proceso durante el 2023, comprendiendo la participación en organismos colegiados formales, comisiones para diseño y evaluación de planes de estudio, comisiones para evaluación de proyectos de investigación, vinculación o difusión, organización de eventos académicos entre otros. También se recomienda que los productos académicos que reporta se re-categoricen como artículos arbitrados, pues no tienen índices JCR, SCOPUS o reconocidos por CONAHCYT.
299898	163399	SOSA MEDINA ALICIA	Instituto Tecnológico de Villahermosa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que solo cuenta con 2 productos académicos válidos, debido a lo siguiente: El artículo "Análisis del proceso de agitación en tanques cerrados como parte de los equipos de proceso" no estuvo disponible en la plataforma el día de la evaluación, el informe técnico de proyectos de TecNM no son válidos para obtener el perfil deseable ya que no se cuenta con el aval del usuario final, que debe ser ajeno a TecNM, el informe técnico del proyecto "Simulador de procesos de composición de corrientes gaseosas de hidrocarburos" solo se anexa el dictamen y no el informe en sí. Ser miembro de un Cuerpo Académico no es una actividad de gestión académica.

TECNOLOGICO NACIONAL DE MEXICO  
SECRETARIA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
299584	153432	VAZQUEZ GONZALEZ MARIA BERZABE	Instituto Tecnológico de Villahermosa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora cumple con el rubro de docencia, dirección individualizada y tutoría. En cuanto a la gestión académica tiene capturado la actualización de planes de estudio de licenciatura, la cual no es una actividad válida en este rubro: sin embargo, reporta otras actividades por lo que cubre el rubro. En cuanto a su producción académica presenta un artículo de 2024, que se encuentra fuera del periodo de evaluación actual (2021-2023). Presenta un artículo 2022 y 2023 los cuales son válidos. El capítulo en libro de 2021 es derivado de un evento académico CIERMMI, por lo que de acuerdo a las reglas de operación no es considerado un producto válido. Por lo anterior, solo demuestra evidencia de dos productos académicos y el requisito es de tres. Por lo anterior, no cumple con el rubro de producción académica, por lo que se recomienda no aprobar la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
300258	229429	FLORES CALVO BRICIA	Instituto Tecnológico de Zacatecas	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La información brindada sobre la fecha de adscripción al TecNM justifica la evaluación en los años 2021, 2022 y 2023. La maestra no cuenta con nombramiento de tiempo completo, la constancia tiene contradicciones y debe actualizarse su CV. Los documentos que presenta solo avalan 19 horas y un nombramiento, sin aclarar desde qué fecha, como Jefa de Laboratorio de Construcción. La maestra cuenta con el grado de Maestra (No presenta documentos probatorios). Ha impartido al menos una materia por año del periodo de evaluación (No presenta documentos probatorios). Presenta cuatro productos válidos, tres de estos son dos informes técnicos, también reporta un prototipo. Presenta tutorías concluidas y en proceso durante el periodo de evaluación. Presenta varias actividades de gestión académica concluidas.
300255	229427	YAÑEZ REYES LENIN	Instituto Tecnológico de Zacatecas	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se presenta al menos 3 productos válidos. El informe técnico Carta aval externo al plantel y el Informe Técnico. Tanto en la carta aval como en el informe, debe verificarse que NO se trate de alguna actividad relacionada a Residencias Profesionales. No existe gestión académica en el último año. Las evidencias presentadas como gestión académica no son consideradas como tales.
300847	177283	DOMÍNGUEZ REYES NICOLÁS	Instituto Tecnológico de Zacatepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor no presenta constancias/evidencias de que es un Profesor de Tiempo Completo en sus DATOS LABORALES. En lo concerniente a GESTIÓN ACADÉMICA, no se evidencian las actividades realizadas en el periodo a evaluar. En lo correspondiente a TUTORÍAS, no se evidencian las actividades realizadas en el periodo a evaluar. En lo que respecta a PRODUCCIÓN ACADÉMICA algunos productos son de congresos/conferencias, estos no valen, como Academia Journals y CITID.
299542	149314	FLORES MORENO ABEL	Instituto Tecnológico de Zacatepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El solicitante no presenta evidencia de gestión académica durante el año 2023. El docente presenta la participación como asesor de una residencia profesional, que corresponde al rubro de tutoría. Por lo que no cumple con lo requerido en el apartado de gestión académica.
301186	112995	PEÑA RAMIREZ JESUS ANGEL	Instituto Tecnológico de Zacatepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico; debe atender los registros de docencia del año en curso. Investigación Aplicada y Desarrollo: NO Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio. Los registros que realiza en la plataforma son inconsistentes con la carga de evidencia. Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso: no se cargaron todos los archivos pdf que avalen los registros. Gestión Académica - Vinculación: NO Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso. Las residencias profesionales son son consideradas dentro del rubro de gestión académica.
299530	37799	VELAZQUEZ SANTANA EUGENIO CÉSAR	Instituto Tecnológico de Zacatepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con la cantidad de productos mínimos.
300177	227279	MARTINEZ ALCANTAR JOSE LUIS	Instituto Tecnológico de Zitácuaro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La clave E361700.0100088 del nombramiento no corresponde a tiempo completo de 40 horas
300686	172870	VIÑAS ALVAREZ SAMUEL EFRÉN	Instituto Tecnológico de Zitácuaro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay comprobante o evidencias (PDF) de estudios realizados, falta otra evidencia (PDF) de tutoría
299947	143486	CANO HERNANDEZ MARIBEL	Instituto Tecnológico del Altiplano de Tlaxcala	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La solicitante presenta como artículo una comunicación corta, en la Revista Mexicana de Fitopatología. Por lo que carece del rigor y la extensión para considerarse como artículo científico. NO presenta los tres productos que se requieren como mínimo para otorgar el reconocimiento. Por otra parte, se solicita que los productos sean capturados de forma correcta. Ya que, se capturó como capítulo de libro un resumen en extenso presentado en una reunión científica, un capítulo de libro es un manuscrito con características diferentes, aun cuando este producto se tomara en cuenta, no cuenta con la producción científica mínima.
300827	85004	FLORES MORALES ARELI	Instituto Tecnológico del Altiplano de Tlaxcala	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No es posible otorgar el reconocimiento solicitado debido a que, no existe evidencia del nombramiento actual por lo que no se puede verificar la situación laboral. En el caso de los artículos no se encuentra la dirección del sitio electrónico del artículo, se capturó la dirección electrónica de la revista, es necesario corregir. En el caso del informe técnico falta la carta aval externa al plantel (empresa) que señale la originalidad, innovación y la formación de recursos humanos. Por lo que es imposible validar dicho registro, tampoco se anexa el documento de informe completo. En el rubro de tutoría falta anexar los archivos PDF que den evidencia de la actividad desarrollada. En el caso de gestión académica del año 2023, hay un registro de la participación como jurado, mientras que el archivo PDF corresponde a su nombramiento como RIP. Se exhorta a hacer las correcciones correspondientes.
301161	118341	MENDOZA MEDINA LUCIA EDITH	Instituto Tecnológico del Altiplano de Tlaxcala	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se presenta al menos 3 productos válidos. El informe técnico Carta aval externo al plantel y el Informe Técnico. Tanto en la carta aval como en el informe, debe verificarse que NO se trate de alguna actividad relacionada a Residencias Profesionales (en la carta revisar que no lo aclare y en el informe revisar). Los informes técnicos que presentan como evidencia, no cumplen los requisitos que solicitan las reglas de operación. Las evidencias presentadas como gestión académica no son consideradas como tales.
300857	154264	REYES GARCÍA VERÓNICA	Instituto Tecnológico del Altiplano de Tlaxcala	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO SE OTORGA EL RECONOCIMIENTO SOLICITADO debido a lo siguiente: No se anexa documento probatorio de su situación laboral, por lo que es imposible verificar la información capturada, siendo un requisito indispensable ser profesor de tiempo completo. Existen errores en la captura de registros, documentos que no se encuentran en hoja membretada y documentos que respaldan una actividad diferente a la que se señala. Por ejemplo, en gestión académica, se anexa una constancia de asesor de proyectos, que corresponde a otro rubro. Se recomienda poner especial cuidado en la captura de registros, así como los documentos probatorios que se requieren en cada caso para respaldar la solicitud.
299416	229251	GARCIA HILARIO BRENDA	Instituto Tecnológico del Valle de Etla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La prof no cumple con los requisitos para obtener el perfil deseable ya que, de acuerdo a las reglas de operación vigentes y a la convocatoria respectiva, debe contar con mínimo 3 productos académicos válidos a partir de la fecha de su último contrato.
301366	155356	ARAIZA AMADO JOSÉ JUAN	Instituto Tecnológico del Valle del Yaqui	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Presenta tres Informes Técnicos en el 2022 sin la carta aval externo al plantel.
300192	229513	VILLICAÑA BOTELLO ANTONIO	Instituto Tecnológico del Valle del Yaqui	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico; debe registrar la docencia correspondiente al año en curso. Investigación Aplicada y Desarrollo: NO Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio. Los informes técnicos son reportes de las actividades docentes dentro de su quehacer académico y son válidos siempre y cuando sean los informes finales en extenso, cuenten con el aval de las instituciones beneficiarias directas y describan los beneficios logrados. Deben acompañarse de un dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa la cual debe ser ajena a la Institución de Educación Superior de adscripción del profesor/a en el que se declare que el proyecto desarrollado presenta las siguientes características: i. Innovación (rompe esquemas tradicionales). ii. Originalidad del trabajo desarrollado u originalidad en la metodología empleada (no ha sido reportada por ningún otro autor previamente), y iii. Incluye formación de recursos humanos durante su desarrollo. En este sentido, el dictamen deberá especificar los nombres de los/as profesores/as y alumnos/as que participaron (la convocatoria 2024 señala los formatos correspondientes para su atención). Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso: sin embargo no se adjunta evidencia.
300401	200006	FIGUEROA GARCIA EDUARDO	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henriquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No son válidas las Residencias profesionales en el rubro de GESTIÓN ACADÉMICA
300882	190209	GARAY DE LA O ALBINO	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henriquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque realiza tutorías y muestra gestión académica; no muestra la evidencia de las actividades de docencia y la documentación que muestra sobre productos válidos no es suficiente.
299533	180345	GARCABADA SILVA GABRIEL	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henriquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque realiza actividades de gestión académica; no muestra la evidencia de las actividades de docencia y tutoría, la documentación que muestra sobre productos válidos no es suficiente.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
301360	109136	LOPEZ URETA LUZ CECILIA	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La información brindada sobre la fecha de adscripción al TecNM justifica la evaluación en los años 2021, 2022 y 2023. El maestro cuenta con nombramiento de tiempo completo. El maestro cuenta con el grado de doctorado (No presenta un documento probatorio). Ha impartido al menos una materia por año del periodo de evaluación (No presenta documentos probatorios). Presenta múltiples productos en el periodo, varios de ellos son asesorías y memorias, por lo que no son válidos. Además, presenta los siguientes trabajos: primero "Diseño y Puesta a Punto de un Espectrofotómetro" es un informe técnico de una residencia profesional lo que no es admisible; segundo "Evaluación del Proceso de Oxidación Fotocatalítica Heterogénea con [ULTRAVIOLETA/TiO2/ZnO] en el Agua Residual de la Industria Quesera de la Región Altos Sur del Estado de Jalisco" es un informe técnico [aunque no tiene ese formato], pero no contiene la carta aval por lo que no es admisible; y tercero "Introducción al TPM" es un informe técnico, pero no contiene la carta aval. Por lo que no tiene productos válidos en el periodo. Presenta tutorías concluidas y en proceso durante el periodo de evaluación (No presenta un documento probatorio). Presenta varias actividades de gestión académica concluidas.
299642	114421	LOZANO JIMENEZ ISRAEL	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No anexa evidencia del título de maestría. La evidencia comprobatoria de 40 horas no se encuentra disponible. No se anexa evidencia de Docencia en los años 2021, 2022 y 2023. Un informe técnico de 2021 no tiene el link disponible. Docencia no cuenta con la evidencia de haber impartido clase en 2021, 2022 y 2023. En gestión académica tampoco se cuenta con los archivos que se requieren como evidencia.
299553	153732	MARTINEZ MARIN FRANCISCO ALEJANDRO	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el rubro de TUTORIAS no tiene evidencias/constancias de tutorías en 2021 y 2022. En lo que respecta a GESTIÓN ACADÉMICA no muestra evidencias/constancias de actividades en 2023. En lo que respecta a PRODUCCIÓN ACADÉMICA los informes técnicos requieren además la carta aval externo al plantel. Además, no se tiene una breve descripción del prototipo.
300851	110050	MEDINA LOZANO ALEJANDRA	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no cumple con la mínima producción académica, presenta dos informes técnicos bajo otro formato y sin carta aval, se recomienda revisar las Reglas de Operación del Programa, páginas 219 y 220 (productos válidos); así también, consultar con su RIP el Anexo H, Formato carta aval. Se sugiere que la redacción del informe se adapte al Anexo I, identificando las secciones: I. Introducción, II. Innovación, III. Originalidad, IV. Participación de recursos humanos, V. Resultados y conclusiones y Referencias bibliográficas. La solicitante no adjunta el archivo con la evidencia de sus datos laborales.
300203	180860	PÉREZ NUÑO MA. RAQUEL	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de título de maestría, ninguno de los dos, ni el de licenciatura. Tampoco anexa la evidencia de tiempo completo. Producción: El artículo "Determinar un Modelo de Gestión y Transferencia de Conocimiento para que la Empresa BECCAR sea más Competitiva" no es válido dado que es producto de un Simposium. Plan de Negocio para zapatería no es válido como informe técnico, los informes no deben ser trabajos de residencias profesionales y deben contar con la Carta Aval de Institución externa al Tecnológico. El otro artículo anexado tampoco es válido dado que es producto de un Simposium. Es requerida la evidencia de la Docencia, por lo menos un horario o calificaciones de cualquier semestre del periodo a evaluar 2021 a 2023. En tutorías no anexa información comprobatoria de las mismas. Tampoco hay evidencia de la gestión académica.
300967	157630	SANCHEZ BELTRAN MARTHA IRENE	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Nombramiento no disponible. No hay evidencia de título de maestría. No existe evidencia de nombramiento de 40 horas, no hay documentos anexos. Docencia sin evidencias. En producción favor de subir evidencia de capítulos de libro. Capacitación y desarrollo de habilidades de los directores de las mypes de Latinoamérica. Tomo I: Economía, Negocios y Covid -19 (no funciona el link). Favor de subir evidencia de los capítulos.
299682	117754	TORRES AVALOS GERARDO ALONSO	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que no cuenta con productos académicos válidos para obtener el perfil deseable, debido a lo siguiente: las patentes no son válidas, ya que solo es válido el certificado de patente emitido por el IMPI, los informes técnicos deben estar en el formato indicado por TecNM y contar con el aval de una institución ajena a TecNM; el archivo de la documentación de fabricación del Hidrolog (ter. Requisito de Fondo) no estuvo disponible el día de la evaluación. La titulación de estudiantes por residencia profesional no es una actividad de dirección individualizada, es una actividad de tutoría. Ser miembro de un Cuerpo Académico no es una actividad de gestión académica.
299438	162976	VEGA NEGRETTE EMMANUEL	Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La producción académica de 2023 no pudo ser encontrada en la red en 2021, para la patente se muestra una solicitud no un certificado de otorgamiento. No se encontró evidencia de tutorías. En gestión académica se presentan asesorías de residencia profesional y una transferencia de tecnología.
300515	172928	CORRAL GARCIA OMAR DANIEL	Instituto Tecnológico Superior de Abasco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de plaza. TC no cumple con la producción académica. CineríaUG es memoria de congreso, el informe técnico con presenta la documentación correcta [propuesta de proyecto], solo el prototipo de 2022 cumple.
300220	128014	ESPITIA OROZCO FRANCISCO JAVIER	Instituto Tecnológico Superior de Abasco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor cumple con las actividades de docencia, tutoría-dirección individualizada y gestión académica. Sin embargo, en cuanto a su productividad académica presenta dos productos: a) un informe técnico, el cual es un informe de un proyecto de investigación del TecNM, y por tanto no es un producto válido, y b) un artículo arbitrado, el cual no presenta la adscripción al Tecnológico Nacional de México. No se omite mencionar que debido a que el profesor obtuvo el grado de doctor en el año 2022, solo debía presentar dos productos académicos. Por lo anterior, no se aprueba la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
301368	177498	FUERTE ROJAS NORMA FABIOLA	Instituto Tecnológico Superior de Abasco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En lo que respecta a PRODUCCIÓN ACADÉMICA algunos productos son de congresos/conferencias, estos no valen. No se encontró la publicación de IDENTIDAD ENERGÉTICA ni de la Revista de Inv de la UPB/UTap ni de INCAING en su sitio web. Por lo tanto, no cumple en número de publicaciones.
299513	156394	BRAVO TAPIA JEREMIAS	Instituto Tecnológico Superior de Acatlán de Osorio	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de obtención plaza. TC en los capítulos de libro no hay evidencia de ser autor.
300125	150955	LUNA ESQUIVEL NARCISO	Instituto Tecnológico Superior de Acatlán de Osorio	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el apartado de nombramiento no cargó el archivo PDF que contenga la evidencias correspondiente. Se carece del archivo de evidencia del último grado de estudios. Revisar que todos los apartados que requieren una evidencia en formato PDF estén debidamente requeridos.
301251	156261	RAMOS GUZMAN FRANCISCO	Instituto Tecnológico Superior de Acatlán de Osorio	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Capítulo de libro: Aplicación de tecnologías para la sustentabilidad y su impacto en el medio ambiente y la sociedad (Presenta como evidencia la portada del libro pero en ella no viene su nombre, no hay evidencia donde aparezca su nombre como autor de ese capítulo de libro). Capítulo de libro: Aportes de la multidisciplinariedad sustentable al desarrollo regional (no hay evidencia donde aparezca su nombre como autor de ese capítulo de libro). Capítulo de libro: Transferencia de conocimiento multidisciplinario con enfoque sustentable (no hay evidencia donde aparezca su nombre como autor de ese capítulo de libro). Por lo anterior solo se le pueden validar 2 productos académicos durante el periodo a evaluar (2021-2023). Notas: No hay evidencia de su nombramiento Indeterminado actual de Profesor de Tiempo Completo. En la solicitud aparece que es tiempo completo desde 2014.
300786	150974	REYES LUNA NAYELI	Instituto Tecnológico Superior de Acatlán de Osorio	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Segu DOCUMENTO que evidencia en expediente virtual en DATOS LABORALES, muestra que tiene una plaza de 31 horas, por lo que no es válido para el perfil deseable PROMEP 2024.
301044	113976	HERNANDEZ DOMINGUEZ ELIZABETA	Instituto Tecnológico Superior de Acayucan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora no cumple con al menos 3 productos académicos válidos en promedio. Reporta 2 informes técnicos que si cumplen con las especificaciones en la carta aval de institución externa con los tres aspectos de originalidad, innovación y formación de recursos humanos. Sin embargo, los otros productos son memorias de congreso CIM Orizaba que no son productos válidos de acuerdo a las reglas de operación de la presente convocatoria 2024.
299322	109781	CHAIRES MARTINEZ LEANDRO	Instituto Tecnológico Superior de Álamo Temapache	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Presenta sólo un artículo científico, los otros dos escritos son resúmenes en extenso presentados en un coloquio, por lo que deberá corregir la captura en su CV y colocarlos en el rubro que corresponde. Por otra parte no se adjunta ningún documento probatorio de la tutoría realizada en el año 2021, en cuanto a la dirección individualizada que se presenta, ésta se desarrolla en una institución ajena a la de adscripción. Por lo anterior es imposible otorgar el reconocimiento solicitado.
300137	114774	HERNÁNDEZ SAN JUAN CENIA EDITH	Instituto Tecnológico Superior de Álamo Temapache	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No muestra evidencia/constancia de DATOS LABORALES, inconsistencia en los datos laborales del docente. En lo que respecta a GESTIÓN ACADÉMICA, no muestra evidencias/constancias de actividades realizadas, muestra todo antes de la visita. En el rubro de TUTORIAS no tiene evidencias/constancias de tutorías en 2021 y 2022.
299992	110083	JOHNSON GUZMAN ERENDIDA	Instituto Tecnológico Superior de Álamo Temapache	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Título de maestría no disponible para su revisión. El nombramiento de 40 horas no está disponible. Evidencia de docencia no disponible. Carece de documentos que amparen sus tutorías. En Producción debe anexarse el informe técnico en todos y que sea el documento final. Tampoco cuenta con evidencia de Gestión académica.
298868	224302	MONROY LOPEZ ROSA MARIA	Instituto Tecnológico Superior de Álamo Temapache	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora cumple con los rubros de docencia, gestión académica y tutoría-dirección individualizada. En cuanto al rubro de productividad académica presenta dos prototipos los cuales no incluyen la descripción del mismo, solo presenta el documento del área académica que avala la realización del prototipo y su funcionalidad, por lo que no cumple con los requisitos establecidos por las reglas de operación del programa. De igual forma, el informe técnico presentado pareciera que es producto de una residencia profesional, puesto que la parte de la institución beneficiaria así lo señala, es decir, no es producto directo del trabajo de la profesora que fungió como asesora del mismo. Por otro lado, el artículo indizado (latinindex) es considerado un artículo arbitrado. Por lo anterior, la profesora no cumple con el requisito de 3 productos en promedio en tres años, no cumpliendo con el rubro de productividad académica por lo que se recomienda no aprobar la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
300444	110031	OSORIO ANTONIA JOSE	Instituto Tecnológico Superior de Álamo Temapache	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	JOSE OSORIO ANTONIA La evidencia de tener 40 horas no está disponible en la plataforma. Es requerido subirla en su apelación. No tiene ninguna evidencia en el rubro de Docencia. Es importante que anexe esta información en su CV. En gestión académica 2021 "Dirigir con el proceso de evaluación..." no cuenta con el archivo. En Producción: Agro productivity of native corn in the indigenous zone of Chicontepec, Veracruz, Mexico. Es necesario agregar la portada de la revista y la indexación de la misma.
299573	226818	RIVAS AGUILAR OSCAR EDUARDO	Instituto Tecnológico Superior de Álamo Temapache	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor cumple con el rubro de docencia, tutoría y producción académica con un capítulo en libro y los artículos se consideran arbitrados (no indizados). Sin embargo, en el rubro de gestión académica presenta 3 ponencias, instructor de un curso, instructor de un diplomado (DREAVA), actividades que no son consideradas gestión académica. Por otro lado, presenta dos actividades que son gestión académica, nombramiento como responsable del sistema de gestión ambiental y elaboración de agenda municipal, no obstante estas actividades fueron concluidas en el año 2021 y 2022. Ninguna se realizó en el año 2023, por lo que, de acuerdo a las reglas de operación no cumple con el rubro de Gestión Académica por lo que no se aprueba la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
299702	161076	CRUZ ANDRADE ROBERTO	Instituto Tecnológico Superior de Alvarado	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el rubro de TUTORIAS no tiene tutorías en 2022. En lo que respecta GRADO ACADÉMICO e INFORMACION LABORAL no se tiene documentación. En lo concerniente TUTORIAS solamente tiene evidencia de dos acciones en 3 años. En cuanto a DOCENCIA no presenta constancias.
300600	115110	LOPEZ TOTO ANGÉLICA DEL CARMEN	Instituto Tecnológico Superior de Alvarado	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No anexa evidencia del título de maestría. La evidencia comprobatoria de 40 horas no se encuentra disponible. Los rubros de Docencia y Tutoría no cuentan con la evidencia necesaria. En producción académica no hay evidencia en el año 2022 y 2023, los links no funcionan. Docencia y Tutoría no cuentan con la información comprobatoria.
301448	227214	PEREZ SOLIS RICARDO	Instituto Tecnológico Superior de Atlixco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor presenta en el rubro de datos laborales que su fecha de inicio como PTC fue en enero de 2024, por lo que no cumple con lo establecido en la Convocatoria que establece "Tener nombramiento como PTC, con antigüedad mínima de un año, anterior a la publicación de la presente convocatoria." En cuanto al rubro de docencia y gestión académica, los cubre con la información capturada. En cuanto a la tutoría reporta la dirección-titulación, siendo una actividad de dirección individualizada no de tutoría, y duplica la información y evidencias en el rubro de Dirección individualizada, donde no es posible identificar si la opción de titulación fue Tesis, como lo marca el rubro. En cuanto a su producción académica se encontró que: El artículo finalizado de la Revista Crystals, la adscripción del profesor es la UNAM. El artículo en la revista Capital Intelectual, no presenta al adscripción al Tecnológico Nacional de México. Y, finalmente el prototipo que presenta, es realmente un oficio de registro interno de un proyecto de investigación. Por lo que solo cuenta con un producto académico válido de acuerdo a las reglas de operación del programa. Por todo lo anterior, se recomienda no aprobar la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
301343	111929	LIMÓN VALENCIA LUIS ALBERTO	Instituto Tecnológico Superior de Cajeme	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No anexa comprobante de tener 40 horas o bien trato institucional por las mismas. Faltan horarios o calificaciones que avalen su docencia. En Tutoría hace falta anexar los documentos comprobatorios de la actividad. Así mismo no se encuentran disponibles los comprobantes de Gestión Académica.
300316	137649	CONTRERAS PEREZ MAYRA GENEZARETH	Instituto Tecnológico Superior de Centla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora cumple con el rubro de docencia y gestión académica. En cuanto a la tutoría presenta evidencia de asesorías, las cuales no son equivalentes a una tutoría que debe ser el fungir como tutor en el programa institucional de tutorías o asesor de residencias profesionales. En cuanto a la dirección individualizada el rubro es Tesis, las titulaciones por Informe Técnico de Residencia Profesional o Proyecto de Investigación no son válidas. No obstante, presenta evidencia de al menos 1 tesis en el último año (2023). En cuanto a la productividad académica presenta: a) Informe Técnico de CONACYT (abril de 2021) el cual es una carta de aceptación de un proyecto, el cual no es un informe técnico, por lo que no es válido. b) Informe Técnico de la empresa Bonnipura, el cual cumple con los requisitos establecidos en las reglas de operación del programa. c) El artículo de la Revista LASARC es derivado de un congreso, por lo que no es válido de acuerdo a las reglas de operación y no presenta la adscripción al TecNM. d) El Prototipo de prensa para extracción de aceite, presenta la carta del departamento académico y de la empresa, pero el documento presentado no demuestra las características del prototipo, o sus especificaciones, por lo que no se considera válido de acuerdo a las reglas de operación del programa. e) Informe Técnico (2023) presenta evidencia de un segundo informe parcial no del reporte final (por lo que no es capturado en el sistema) y no cumple con los requisitos establecidos en las reglas de operación del programa por lo que no es válido. f) El informe técnico (2023-abandamiento de aguas) es el registro de un proyecto de investigación, no es un informe técnico. g) El artículo de la revista Universita Ciencia, no presenta la adscripción al Tecnológico Nacional de México. Por lo anterior, solo se considera como válido un solo producto académico por lo que no cumple con el rubro, en consecuencia no se aprueba la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
301293	111571	DE LA CRUZ HERNANDEZ ROCIO	Instituto Tecnológico Superior de Centla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no cumple con la mínima producción académica, presenta un informe técnico que aunque cuentan con la carta aval, no demuestra la formación de recursos humanos, consultar con su RIP el Anexo H, Formato carta aval. Se sugiere que la redacción del informe se adapte al Anexo I, identificando las secciones: I. Introducción, II. Innovación, III. Originalidad, IV. Participación de recursos humanos, V. Resultados y conclusiones y Referencias bibliográficas. En la Tutoría, Dirección individualizada y Gestión académica no adjuntó los archivos con la evidencias.
299922	118442	LUGO CHAVEZ DAVID	Instituto Tecnológico Superior de Centla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia del contrato como profesor de tiempo completo. Las tutorías académicas de las cuales presentó evidencia son 2 asesorías a estudiantes y no están avaladas por el departamento académico correspondiente (tienen firmas del profesor y de los alumnos asesorados). No se encontró evidencia de gestión académica en el periodo a evaluar, solo presenta constancia de pertenecer a la Red de Agua Limpia y Saneamiento, pero es del 2024.
301104	111463	PÉREZ UC DANIEL ALEJANDRO	Instituto Tecnológico Superior de Centla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de que el Profesor tenga un contrato de tiempo completo indeterminado. Presenta un mismo producto en 2 categorías: Prototipo e Informe Técnico, solo es válido en 1. Su nombramiento actual según la captura en la plataforma como profesor de tiempo completo es desde 2016, debe cumplir con 3 productos académicos y solo presenta 2, presenta artículo arbitrado y un prototipo.
300060	148300	REYES HERNANDEZ GUADALUPE	Instituto Tecnológico Superior de Centla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora cumple con los rubros de docencia, gestión académica y tutoría. Sin embargo, en cuanto a su productividad académica presenta dos informes técnicos que no se puede avalar su contenido y si cumplen con las reglas de operación porque los archivos no se encuentran disponibles en la plataforma. Por otro lado, los artículos arbitrados que reporta, si bien son publicados en una revista son producto del Congreso Internacional Interdisciplinario en Energías Renovables, Mantenimiento Industrial, Mecatrónica e Informática CIERRMI 2022, en consecuencia, de acuerdo a las reglas de operación, estos no son considerados como productos válidos. Por lo anterior, no cumple con el rubro de producción académica por lo que no se recomienda aprobar la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
301097	227530	DELGADO AGUILAR IRIS DEL CARMEN	Instituto Tecnológico Superior de Champotón	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el nombramiento actual no evidencia Profesor Titular de Tiempo Completo
300928	157513	DIAZ ROSADO MARTINA	Instituto Tecnológico Superior de Champotón	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: para GESTION ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista.
301055	174158	MORALES REALPOZO JESÚS ANTONIO DEL C	Instituto Tecnológico Superior de Champotón	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de documentos presentados se tiene: Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU. Datos laborales: El Profesor no presenta archivo con evidencia. Producción: Los productos presentados no reúnen los requisitos marcados en las Reglas de Operación 2024. Docencia: El Profesor cumple con este requisito. Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisito. Gestión académica: El Profesor cumple con este requisito.
299455	181091	MELO CUERVO ABDEL	Instituto Tecnológico Superior de Chicontepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor cumple con el rubro de docencia. Presenta tres informes técnicos, los cuales no cumplen con las especificaciones establecidas por las Reglas de Operación del programa, entre las que se señala el dictamen de la Institución (o empresa) beneficiaria (externa a la IES de adscripción) del informe donde se señale la originalidad, innovación y formación de recursos humanos. Por lo que éstos no son considerados válidos. Por otro lado, en el rubro de Tutoría y Dirección Individualizada, el profesor no adjunta la evidencia requerida en el sistema. Por todo lo anterior, no se aprueba la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
300568	180734	PÉREZ CANTERO BRENDA JULIANA	Instituto Tecnológico Superior de Chicontepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión se tiene que: Estudios realizados: El Profesor cumple con este requisito. Datos laborales: No se pudo evaluar este punto en virtud de que el archivo no da acceso. Producción: El Profesor no cumple con este requisito, las residencias profesionales no son productos académicos. Docencia: El Profesor cumple con este requisito. Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisito. Gestión académica: El Profesor cumple con este requisito.
300569	216377	VERA SOLIS OLIVERIO	Instituto Tecnológico Superior de Chicontepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de la información se tiene que: Estudios realizados: El Profesor cumple con este requisito. Datos laborales: El Profesor cumple con este requisito. Producción: Los informes técnicos presentados son informes de residencias profesionales, no cumple con el requisito para este rubro. Docencia: El Profesor cumple con este requisito. Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisito. Gestión académica: El Profesor cumple con este requisito.
300823	114935	AGUILAR ALVARADO PATRICIA MARGARITA	Instituto Tecnológico Superior De Cintalapa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el Rubro de Producción Académica, de los cuatro elementos presentados, dos son de INFORMES DE RESIDENCIAS PROFESIONALES, Por lo tanto, no son válidos para este criterio.
300871	114908	AYVAR RAMOS ERNESTO	Instituto Tecnológico Superior De Cintalapa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente presenta como producción académica un prototipo y dos informes técnicos, estos últimos corresponden a residencia profesional y no presenta las evidencias que se solicitan en las reglas de operación 2024 (página 219-220) así como las solicitudes en la guía para la integración del expediente para PD, para que estos tres productos sean validados.
301110	119303	DURANTES CUETO ERVIN	Instituto Tecnológico Superior De Cintalapa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En lo que respecta a GESTIÓN ACADÉMICA, las Residencias Profesionales no se cuentan. En lo que respecta a PRODUCCIÓN ACADÉMICA los informes técnicos de Residencias Profesionales no valen. Los informes técnicos requieren además la carta aval externo al plantel.
300320	131563	LÓPEZ MUÑOZ ESTHER	Instituto Tecnológico Superior De Cintalapa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora no cuenta con los productos académicos válidos que se indican en la presente convocatoria 2024. Los productos que registra como prototipo no cuentan con evidencias del oficio del área académica correspondiente y una breve descripción del prototipo como lo indican las reglas de operación. Además se recomienda incrementar las actividades de gestión académica como se indica en las reglas de operación.
300069	115041	ROQUE FARRERA REYNOL	Instituto Tecnológico Superior De Cintalapa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	INFORME TÉCNICO en expediente virtual debe contener dos documentos donde indique el dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa, la cual DEBE SER AJENA A LA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE ADSCRIPCIÓN DEL PARTICIPANTE EN EL QUE SE DECLARE DESARROLLAR; debe contener dicho dictamen 1) Originalidad, 2) Información de recursos humanos (nombres de profesores y alumnos que participaron) y cumplimiento, según con lo indicado en el ANEXO H; y del Informe Técnico debe cumplir con lo indicado en el ANEXO I. No cumple con lo indicado en las Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024. ARTÍCULO INDEXADO, en expediente virtual debe contener 1) portada de la revista (electrónica o impresa) donde aparezca fecha de publicación, editorial, título del artículo, ISSN; 2) hoja legal (donde aparezca la fecha de publicación); 3) indexación de la revista; 4) primera página del artículo donde aparezca los/as autores (as), filiación al TecNM, nombre del artículo. Nota: un artículo publicado en diferentes foros, se considera un solo producto. Por lo tanto, no fueron considerados por no cumplir con lo indicado en las reglas de operación de PROMEP 2024.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
301200	119529	VAZQUEZ DELGADO HECTOR DANIEL	Instituto Tecnológico Superior De Cintalapa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual. debió integrar constancia o lista de calificaciones finales firmada o sellada por servicios escolares, para el caso del programa institucional de tutorías o reporte de tutorías. NO HAY EVIDENCIA EN EL PERIODO 2021. GESTION ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento. NO SON VALIDAS ser responsable o integrante de un cuerpo académico, ni participar en cursos de capacitación, talleres o seminarios en los que el solicitante adquiere conocimientos en apoyo a su ámbito académico o personal. PRODUCCIÓN ACADEMICA, indica que es válido AL MENOS 3 PRODUCTOS (puede ser uno cada año o los 3 en promedio), en expediente virtual, solo existe registro de 2 productos en el periodo de evaluación 2021 a 2023.
300376	140873	MARRUFO CALDERÓN JESÚS ADRIANA	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Constitución	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de los documentos se tiene que Estudios realizados. No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU. Datos laborales: El Profesor no presenta archivo con evidencia con la cual se pueda validar su vigencia laboral. Producción: El Profesor cumple con este requisito. Docencia: El Profesor cumple con este requisito. Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisito. Gestión académica: El Profesor cumple con este requisito.
300221	139922	CHÁVEZ MARCIAL MARIELA	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024, indica: TUTORIAS, debe evidenciar en constancia o nombramiento la asesoría de tutorías individual o grupal del 2021 a la fecha, en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema; así como también en las mismas condiciones en los DATOS LABORALES, ESTUDIOS REALIZADOS, PRODUCTOS VALIDOS; para GESTION ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento.
300450	178475	GARCÍA RAMÍREZ ESTEBAN	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se encuentra anexa la evidencia de título de Maestría. No hay evidencia de Datos Laborales (40 horas). Los vínculos a las evidencias de tutorías no funcionan. Tampoco se anexa evidencia de horarios en docencia. Los vínculos a la producción tampoco funcionan.
301211	115888	GUILLEN ARROYO JUAN JAVIER	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En lo que respecta a GESTION ACADEMICA, no muestra evidencias/constancias de actividades. En lo que respecta a PRODUCCIÓN ACADEMICA unos los informes técnicos requieren además la carta aval externo al plantel, en la patente no se muestra el documento del IMPI. No se tiene oficio/documento del área académica correspondiente en el prototipo, ni la descripción del prototipo.
300422	115896	HERNÁNDEZ GONZÁLEZ ALEJANDRO	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se refleja la evidencia de título de maestría. Carece de evidencia de horario o constancia que avale Tiempo completo. La evidencia de Docencia no está disponible. No se muestra la evidencia de tutorías. En uno que anexa un link, no se puede ver. En la producción académica para las revistas debe anexar portada de la revista, indexaciones y el artículo. El trabajo de informe técnico debe ser del profesor, no de los estudiantes. Debe contar con la aprobación de la empresa donde se realiza el trabajo. No válidos los informes de 2022 y 2023.
300511	153680	MORENO RUIZ ZINTHIA	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	LOS PROTOTIPOS DEBE CONTENER 2 DOCUMENTOS (UN OFICIO/DOCUMENTO DEL ÁREA ACADÉMICA CORRESPONDIENTE Y UNA BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROTOTIPO COMO LO INDICAN LAS REGLAS DE OPERACIÓN EN CUANTO A LAS PATENTES QUE PRESENTAN SON REGISTROS DE DÉRACHOS DE AUTOR NO SE CONSIDERA EN EL RUBRO DE PATENTES LAS MEMORIAS DE CONGRESO NO SON CONSIDERADAS COMO PRODUCTOS VALIDOS PARA PRODEP
298980	157623	REYES VÁZQUEZ SUSANA	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de título de Doctorado, tampoco de maestría, ni licenciatura. No hay evidencia de docencia. No se encuentra anexo ningún archivo de evidencia de tutorías. Los documentos que avalan su gestión académica no están disponibles. Link a la revista no disponible en el artículo. Para los prototipos debe incluir una carta o documento del área académica correspondiente. Por lo que no se considera válido. En este artículo las indexaciones no son válidas para Conacyt. <a href="https://librer.org/link4.php?id=393">https://librer.org/link4.php?id=393</a> Informes técnicos de 2022 no válidos. En el artículo <a href="https://prodep.solicitudv3.tecnm.mx/archivospdf/Proyectos/">https://prodep.solicitudv3.tecnm.mx/archivospdf/Proyectos/</a> , la indexación no es válida para Conacyt.
300523	173434	RIVERA RUIZ EMMA YESENIA	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES, TUTORIAS, para GESTION ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento (las evidencias de 2023 a la fecha), NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista, en expediente virtual no hay evidencia de lo registrado.
299863	142928	BERNABÉ SALAS MARÍA DEL ROSARIO	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Serdán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La solicitante no cumple con los requisitos mínimos requeridos para otorgar el reconocimiento a perfil deseable, por las siguientes razones: 1. En el rubro de producción académica, a) Se indica que el artículo "Estrategias para la Obtención de Perfiles Deseables y Cuerpos Académicos en Instituciones de Educación Superior" se encuentra publicado en la Revista Digital Innovación Científica y Tecnológica de las Ingenierías, reconocida en Latindex, sin embargo, la página legal de dicha revista no señala que esté reconocida en ningún índice. Por lo que, se solicita capturarlo como artículo arbitrado. b) Se presenta el resumen en extenso: "Ciencia y Tecnología para un Campo Productivo y Sustentable" incluido en la memoria de la XXXV Reunión Científica-Tecnológica Forestal y Agropecuaria Veracruz, realizada por el INIFAP, no en un libro como tal. Se recomienda revisar las siglas capturadas en el apartado editorial, ya que se capturó erróneamente INIFAB en lugar de INIFAP. Además de capturar el registro como extenso presentado en un congreso. c) El artículo "Importancia de la Obtención de Recubrimientos para Alimentos a Partir de Residuos Agrícolas del Valle de Ciudad Serdán Puebla México" publicado en la Revista Technos, no presenta la hoja legal y la revista no señala estar incluida en algún índice válido para el caso. En el rubro de DOCENCIA, no se presenta ningún registro. En el rubro TUTORÍA, se presentan residencias profesionales que no están contempladas en el rubro. También se presenta una constancia por haber efectuado una visita a instalaciones del mismo Instituto, por lo que no se considera una actividad de gestión académica. En el mismo rubro, se incluye una estancia docente, de la cual no se anexa ninguna evidencia. También presenta un diplomado que no aplica para el rubro en cuestión. Se sugiere capturar cada producto de forma correcta.
300042	142446	HERNÁNDEZ ROMERO LUZ MARIA	Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Serdán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los documentos que se presentan como artículos arbitrados, en realidad se tratan de resúmenes en extenso presentados en diferentes eventos. En el caso del escrito: Alimento funcional: Harina de Hot cakes de avena saborizada. Fue un resumen presentado en un congreso y publicado en la memoria correspondiente. Por lo que carece del rigor para considerarse como artículo arbitrado. El caso del escrito: Aprovechamiento de la cadena de valor frijol para la generación de subproductos. Es un caso similar al anterior, ya que fue presentado en un Congreso de Academia Journals, y fue publicado en la memoria correspondiente. Por último, el escrito: Desarrollo y Formulación de Productos Panificables a Base de Cereales con Características Funcionales. Fue presentado en el Foro de Investigación multidisciplinaria FIMTEH-2021 y publicado en la memoria correspondiente, se solicita que se corrija la captura de los registros correspondientes colocándolos en el apartado de participación en congresos. Por lo anterior es imposible otorgar el reconocimiento solicitado.
301149	161928	PLATAS JACOBO YESENIA	Instituto Tecnológico Superior de Coatzacoalcos	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	para GESTION ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento (no hay evidencia de 2023 a la fecha).
301372	115038	CASTILLO TORRES ANA ISABEL	Instituto Tecnológico Superior de Comalcalco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se pueden recuperar los elementos de GESTION ACADEMICA del 2023. En lo que respecta a la tutoría tampoco se pueden recuperar los elementos PDF probatorios. En cuanto a la PRODUCCIÓN ACADEMICA los informes técnicos no cuenta con la carta aval externa al plantel.
300367	227596	DIAZ ESTRADA CARLOS ENRIQUE	Instituto Tecnológico Superior de Comalcalco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el rubro de TUTORIAS no presenta evidencias/constancias de las tutorías en los años correspondientes. Se sugiere colocar las evidencias correspondientes a cada actividad.
300248	190118	GÓMEZ QUEVEDO JOSE CARLOS	Instituto Tecnológico Superior de Cosamaloapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Hay inconsistencias en los datos laborales del docente, no muestra evidencia de que el contrato sea definitivo. En el rubro de TUTORIAS no tiene evidencias/constancias de tutorías en 2021. En lo que respecta a PRODUCCIÓN ACADEMICA no se tiene oficio/documento del área académica correspondiente en el prototipo.
299932	118318	GUZMAN BEJARANO ELIZABETH	Instituto Tecnológico Superior de Cosamaloapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a criterios de evaluación para perfil deseable 2024, indica las actividades requeridas en TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, no muestra evidencia de 2021. Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024, indica que es válido AL MENOS 3 PRODUCTOS (puede ser uno cada año o los 3 en promedio), en expediente virtual debe contener dos documentos donde indique el dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa, la cual debe ser ajena a la Institución Pública de Educación Superior de adscripción del participante en el que se declare desarrollar; debe contener dicho dictamen 1) Originalidad, 2) información de recursos humanos (nombres de profesores y alumnos que participaron) y cumplimiento, según con lo indicado en el ANEXO H; y del Informe técnico debe cumplir con lo indicado en el ANEXO I.
299598	118319	NERI GUZMAN ROXANA	Instituto Tecnológico Superior de Cosamaloapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	PROTOTIPO no es considerado porque debe contener 2 documentos (Oficio y descripción don perspectivas y dimensiones correspondientes), no cumple con lo indicado en las Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024. INFORME TECNICO en expediente virtual debe contener dos documentos donde indique el dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa, la cual DEBE SER AJENA A LA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE ADSCRIPCIÓN DEL PARTICIPANTE EN EL QUE SE DECLARE DESARROLLAR; debe contener dicho dictamen 1) Originalidad, 2) información de recursos humanos (nombres de profesores y alumnos que participaron) y cumplimiento, según con lo indicado en el ANEXO H; y del Informe técnico debe cumplir con lo indicado en el ANEXO I. No cumple con lo indicado en las Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024.
300917	228146	GUADARRAMA PEREZ ROMAN	Instituto Tecnológico Superior de El Mante	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable por lo siguiente: debe aclarar su situación contractual, ya que 2 artículos de nombramiento indica que es "prof de asignatura de tiempo completo", lo cual es una inconsistencia. Además, en la productividad académica solo cuenta con solo 2 artículos válidos para obtener el perfil deseable, ya que en los 3 artículos restantes la adscripción es a otra institución de educación.
298877	159624	ESTRADA RAMIREZ LUDWIN JAIME	Instituto Tecnológico Superior de Escárcega	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión se encuentra lo siguiente: Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU. Datos laborales: El Profesor presenta archivo de contrato con fecha de término del 31 de julio del 2024. Producción: El Profesor cuenta con este rubro. Docencia: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU. Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cuenta con este rubro. Gestión académica: El Profesor cuenta con este rubro.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
298881	164199	VIVEROS MORENO PAULA	Instituto Tecnológico Superior de Escárcega	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de la documentación presentada se tiene que: Estudios realizados: El Profesor cumple con este requisito Datos laborales: El último nombramiento venció el 31 de julio de 2024, no cuenta con nombramiento vigente Producción: El Profesor cumple con este requisito Docencia: El Profesor cumple con este requisito Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisito Gestión académica: El Profesor cumple con este requisito
299902	205647	BALAM CUPUL EMILIO	Instituto Tecnológico Superior de Felipe Carrillo Puerto	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requisitos de cantidad en cuanto a los elementos de PRODUCCIÓN ACADÉMICA. El INFORME TECNICO le falta la documentación comprobatoria correspondiente como constancias/evidencias institucional, respecto a los elementos con la misma temática solamente se tomará un artículo y no dos
298904	143982	CASTILLO SOSA NOEMI GUADALUPE	Instituto Tecnológico Superior de Felipe Carrillo Puerto	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia en la sección de datos laborales de que es profesor PTC.
300630	144568	GARCÍA POOT LIZBETH PATRICIA	Instituto Tecnológico Superior de Felipe Carrillo Puerto	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No anexa evidencia de título de maestría ni de licenciatura No anexa la evidencia de tiempo completo Carece de evidencia en Docencia en 2021, 2022 y 2023. No se encuentra la evidencia de Tutoría.
299883	149909	DOMINGUEZ IBARRA VICTOR MANUEL	Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo .PDF que compruebe lo que registro en el sistema en los DATOS LABORALES, ESTUDIOS REALIZADOS, para ACADÉMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, no son válidas Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista. Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024, indica que es válido AL MENOS 3 PRODUCTOS (puede ser uno cada año o los 3 en promedio), en expediente virtual debe contener dos documentos donde indique el dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa, la cual debe ser ajena a la Institución Pública de Educación Superior de adscripción del participante en el que se declare desarrollar: debe contener dicho dictamen 1) Originalidad, 2) Información de recursos humanos (nombres de profesores y alumnos que participaron) y cumplimiento, según con lo indicado en el ANEXO H y del Informe Técnico debe cumplir con lo indicado en el ANEXO I.
299192	223720	LUGO VALENZUELA HOMERO	Instituto Tecnológico Superior de Guasave	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En la Gestión no presenta evidencias, las residencias no son válidas. Debe presentar sobre organismos colegiados formales, comisiones para el diseño, la evaluación y operación de programas educativos y planes de estudio, comisiones para la evaluación de proyectos de investigación, vinculación o difusión. Dirección, coordinación y supervisión de programas educativos de investigación, de vinculación o difusión. Acciones para crear y fortalecer las instancias y los mecanismos para articular de manera coherente la oferta educativa.
299484	164202	ROSAS DOMINGUEZ CINDY	Instituto Tecnológico Superior de Guasave	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No es posible otorgar el reconocimiento solicitado, debido a que no existen archivos adjuntos que permitan verificar el nombramiento como profesora de tiempo completo, por lo que no se puede verificar la situación laboral. No existen archivos PDF que puedan dar evidencia de los rubros de tutoría, o dirección individualizada, ni de gestión académica. Se exhorta a completar los datos faltantes con la finalidad de que la solicitud cuente con todo el respaldo documental correspondiente.
301074	113945	AVENDAÑO CORTES ISAIAS	Instituto Tecnológico Superior de Huatusco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024, indica que es válido AL MENOS 3 PRODUCTOS (puede ser uno cada año o los 3 en promedio). El docente participante no cumple con lo indicado.
301050	143343	CARBALLEDA BAUTISTA DINORA	Instituto Tecnológico Superior de Huatusco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se encontró evidencia/constancia de la GESTIÓN ACADÉMICA. Tampoco se encontró evidencia/constancias de la TUTORÍA. En cuanto a la PRODUCCIÓN ACADÉMICA, los informes técnicos no presentan la Carta aval externo al plantel.
300321	113857	ROSAS ORTIZ LENIN JACOBO	Instituto Tecnológico Superior de Huatusco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque realiza actividades de tutoría, no muestra la evidencia de las actividades de docencia y de gestión académica, la documentación que muestra sobre productos válidos no es suficiente.
301122	108391	HERNANDEZ CABRERA HUGO	Instituto Tecnológico Superior de Huachinango	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo .PDF que compruebe lo que registro en el sistema en ESTUDIOS REALIZADOS, TUTORÍAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, no hay evidencia.
301279	111010	MORGA BONILLA SERGIO IVAN	Instituto Tecnológico Superior de Huachinango	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No presenta gestión académica en 2023. No se puede evaluar que el profesor tiene tiempo completo en su institución dado que no se encontró la evidencia Notas: Presenta 3 artículos indexados, pero son arbitrados, uno de ellos no se pudo localizar en la red, es de Journal of Technical Inventon de Ecorfan. Presenta publicación de libro, y es un artículo arbitrado.
301049	157355	MAGAÑA GUTIERREZ MARIELA YANIN	Instituto Tecnológico Superior de Huetamo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo .PDF que compruebe lo que registro en el sistema de TUTORÍAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, no hay evidencia.
301048	157356	REYES DUEÑAS CARLOS	Instituto Tecnológico Superior de Huetamo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo .PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES, TUTORÍAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, debió integrar constancia o lista de calificaciones finales firmada o sellada por servicios escolares, para el caso del programa institucional de tutorías, o reporte de tutorías
300490	224020	CAMACHO RIVERA RICARDO	Instituto Tecnológico Superior de Huichapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se presentan al menos 3 productos académicos. Se indican registros de software sin embargo no se da evidencia de estos, existe el rubro de propiedad intelectual para este fin.
300519	150057	GÓMEZ LÓPEZ WILLIAMS	Instituto Tecnológico Superior de Huichapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	LA DOCUMENTACION EN EL LINK DE LOS ARTICULOS NO SE APERTURA, SE RECOMIENDA REVISAR CUANDO SE SUBE LA DOCUMENTACION, PARA PODERLOS VALIDAR, POR OTRA PARTE LOS PROTOTIPOS DEBEN DE CONTENER 2 COMUMENTOS, UN OFICIO/DOCUMENTO DEL AREA ACADEMICA CORRESPONDIENTE Y UNA BREVE DESCRIPCION DEL PROTOTIPO.
300517	153301	MICHEL CASTRO FRANCISCO JAVIER	Instituto Tecnológico Superior de Huichapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el apartado de producción académica no fue posible corroborar con las evidencias el cumplimiento de estas, los PDF en anexo no se visualizan y se buscó páginas de internet, pero no se tuvo éxito de búsqueda. El único informe técnico presentado no atiende los contenidos de los formatos de los Anexos 1 y 2 de la convocatoria. En la convocatoria marca textualmente, "El Informe técnico final deben presentar los "resultados obtenidos de una investigación científica o técnica, que describen beneficios logrados y la contribución a la resolución del problema estudiado". Dirección individualizada: En el apartado de dirección individualizada tiene reportado la tesis "ANÁLISIS DE ORNIS LAEVIGATI EN EL CONTROL BIOLÓGICO DE TRIPS (Franklinella occidentalis) EN PIMIENTO MORRÓN BAJO INVERNADERO" sin embargo no fue posible corroborar con las evidencias del archivo PDF del cumplimiento de esta actividad. El profesor debe involucrarse más en las tareas sustantivas de acuerdo con el numeral 1.1 Los requisitos Generales para obtener el Reconocimiento al PD del TecNM.
300012	146034	MUÑOZ BARRÓN BENIGNO	Instituto Tecnológico Superior de Huichapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Presenta nombramiento de profesor-investigador de tiempo completo por tiempo determinado para el semestre enero-junio del 2024 y debe tener el nombramiento en el periodo a evaluar (2021-2023).
300083	173166	PÉREZ ROMERO MIRIAM EDITH	Instituto Tecnológico Superior de Huichapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Evidencia de título de maestría y cedula de doctorado. Es requerida la constancia por parte de la institución donde se señala que usted tiene el tiempo completo Docencia sin evidencias. Gestión Académica, le falta más información en este rubro. En producción algunas ligas no funcionan. En las revistas que anexé es necesario subir la portada y la indexación de la revista.
300301	125997	SERNA HERNANDEZ LUIS FELIPE	Instituto Tecnológico Superior de Huichapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Presenta 3 productos académicos, un Informe técnico "Diseño y construcción de robot móvil todo terreno de inspección autónoma para aplicación con interfaz computadora a cerebro" no tiene firmas y es del 2024, por lo que no se considera válido. Presenta un Prototipo que es un Certificado de derecho de autor que considero debería ser capturado como patente. Presenta además un prototipo válido. Por lo anterior, sólo tiene 2 productos académicos de 3 que debería tener en el periodo de evaluación (2021-2023) Notas: No hay evidencia de su nombramiento Indeterminado actual de Profesor de Tiempo Completo. En la solicitud aparece que es tiempo completo desde 2014. Presenta haber fungido como tutor grupal en 2022 y 2023, pero no hay evidencia en la plataforma por lo que no es posible validar si se realizó.
300628	143393	VIRGILIO LEÓN JENNY	Instituto Tecnológico Superior de Huichapan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de los documentos presentados se tiene que: Estudios realizados: El Profesor cumple con este requisito Datos laborales: El último nombramiento venció el 31 de julio de 2024, no cuenta con nombramiento vigente Producción: Solo presenta un producto académico de los tres que son solicitados como mínimo en este rubro Docencia: El Profesor cumple con este requisito Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisito Gestión académica: El Profesor cumple con este requisito
301403	158132	AGUIRRE IBARRA DANIEL ARMANDO	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor en el rubro de PRODUCCIÓN ACADÉMICA, en los cuatro productos presentados el prototipo no tiene la documentación completa, pues le falta un oficio/constancia de dicho prototipo, No se encuentra el PDF del capítulo del libro y del Artículo arbitrado tampoco se muestra el PDF, el artículo de REAXION, está mal catalogado, no es un artículo indexado en JCR: SCOPUS o índice CONAHCYT en lo referente a GESTIÓN ACADÉMICA, el profesor no presenta constancias/evidencias oficiales sino correo electrónicos
299659	115518	BARRERA VALDÉS JOSÉ GUADALUPE	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Al revisar la producción solo reporta 3 prototipos, al descargar el PDF de su informe solo puede verse la ficha técnica del prototipo respaldo para cargar pilas de combustible mediante generación solar. No hay ningún artículo arbitrado, ni indexado el periodo a evaluar. Cumple los criterios: 1.- Docencia 3.- Tutoría 4.- Gestión Académica No cumple el criterio 2.- Producción
300065	228115	GARCIA MENDEZ ANTONIO	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC demuestra actividades como dirección de tesis, tutoría, docencia y productos académicos, de acuerdo con la convocatoria para la obtención del reconocimiento como PPD, los productos académicos deben derivar de su actividad como miembro del TecNM y estos deben evidenciar la adscripción del PTC en el TecNM. Por lo que se le recomienda en lo sucesivo señalar la adscripción correspondiente en sus productos académicos.
300514	229255	HERNANDEZ SIERRA MARIA TERESA	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos y actividades de gestión académica, no muestra la evidencia de las actividades de docencia y tutoría.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
299284	133344	LOPEZ RAMIREZ VARINIA	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con base a la evidencia presentada por el profesor, se considera que cumple con algunos de los criterios que marca la convocatoria para mantener el nombramiento de PPD. Sin embargo, el artículo: <b>Evaluación del crecimiento...</b> , no puede abrirse el archivo, respecto al artículo de: <b>Evidencia molecular de la infección Trypanosoma...</b> , parece ser una carta a editor y no un artículo, además en la evidencia presentada no se puede ver al PTC como parte de los autores. Respecto a las patentes no presenta evidencia de la participación del PTC en ninguna de ellas por lo que no pueden validarse como productos del PTC en evaluación. El artículo Prediction of Microbial Growth via... si se valida. El capítulo de libro en realidad parece un resumen de congreso, pero la información que se presenta no permite validar el producto como capítulo, se recomienda revisar Guía TecNM (pag 25, Tabla 6), en lo referente a requisitos para validación un producto: Libro o capítulo de libro. Por lo que solo se puede validar un producto de los tres que se requieren para la renovación. Posiblemente durante el proceso de apelación pueda presentar evidencia complementaria para completar al menos tres de los productos solicitados.
301438	115004	ORTIZ CHÁVEZ IRMA CECILIA	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no cumple con la mínima producción académica, presenta un capítulo de libro en el que la evidencia no contiene la portada del libro con el ISBN, hoja legal e índice, por otra parte, de los dos informes técnicos, uno de ellos no se encuentra disponible el archivo con la evidencia para su revisión, el segundo informe técnico está bajo otro formato: se recomienda revisar las Reglas de Operación del Programa, páginas 219 y 220 (productos válidos) así también, consultar con su RIP el Anexo H, Formato carta aval. Se sugiere que la redacción del informe se adapte al Anexo I, identificando las secciones: I. Introducción, II. Innovación, III. Originalidad, IV. Participación de recursos humanos, V. Resultados y conclusiones y Referencias bibliográficas. Favor de considerar lo siguiente: Todas las publicaciones científicas y tecnológicas, nacionales e internacionales, en las que participen los académicos adscritos a los Institutos Tecnológicos y Centros, deberán citar obligatoriamente, en primer término, al Tecnológico Nacional de México con el objetivo de fortalecer la identidad institucional (Circular No. D/060/2019), por ejemplo: Tecnológico Nacional de México/ITS de Irapuato.
300476	116611	RICO CHAGOLLAN MARIANA	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de DATOS LABORALES para GESTIÓN ACADÉMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento (las evidencias de 2023 a la fecha MARCA ERROR)
299604	229202	RODRIGUEZ MELLADO ANA LUISA	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de documentos del expediente se concluye que: Estudios realizados: El Profesor cumple con este requisito. Datos laborales: El Profesor cumple con este requisito. Producción: Los informes Técnicos que se presentan y de acuerdo a los requisitos para este punto faltan la cartas aval de cada una de las empresas. Docencia: El Profesor cumple con este requisito. Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisito. Gestión académica: El Profesor cumple con este requisito
301191	116610	RODRIGUEZ VIDAL LUZ MARÍA	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, no hay evidencia en el periodo 2022 para GESTIÓN ACADÉMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento (las evidencias de 2023 a la fecha), NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista, cursos o talleres, en expediente virtual no hay evidencia de lo registrado.
300478	116856	SANTOYO RIVERA NELLY BEATRIZ	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico: debe atender los registros de docencia del año en curso. Investigación Aplicada y Desarrollo: NO Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio. Con respecto a los prototipos, se debe contar con: 1. Oficio emitido por el jefe de Departamento correspondiente donde se acredite el desarrollo del prototipo por los/as profesores/as y alumnos/as que participaron. 2. Documento que describa la funcionalidad, el impacto y/o los beneficios para el programa de estudio u organización beneficiaria directamente: el documento debe ir acompañado de las figuras con las perspectivas y dimensiones correspondientes. Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso.
299418	155350	VARGAS ESPINOZA ELIZABETH GABRIELA	Instituto Tecnológico Superior De Irapuato	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES, TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, debió integrar constancia o lista de calificaciones finales firmada o sellada por servicios escolares, para el caso del programa institucional de tutorías o reporte de tutorías. GESTIÓN ACADÉMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, NO SON VALIDAS ser responsable o integrante de un cuerpo académico, ni participar en cursos de capacitación, talleres o seminarios en los que el solicitante adquiere conocimientos en apoyo a su ámbito académico o personal. ARTICULO ARBITRADO, en expediente virtual debe contener 1) portada de la revista (electrónica o impresa) donde aparezca fecha de publicación, editorial, título del artículo, ISSN. 2) hoja legal (donde aparezca la fecha de publicación); 3) primera página del artículo donde aparezca los/as autores (as), filiación al TecNM, nombre del artículo. Nota: un artículo publicado en diferentes foros, se considera un solo producto. NO CUMPLE CON LO INDICADO EN LAS REGLAS DE OPERACIÓN Y LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA EL PERFIL DESEABLE 2024
301032	174105	ANTONIO MARTINEZ FABIOLA DEL CARMEN	Instituto Tecnológico Superior de Jesus Carranza	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Solo cuenta con 1 producto en 2023, debe tener 3 en promedio en los últimos tres años, por lo que le faltan 2 productos académicos. En el rubro de Docencia no se anexa información En Gestión académica anexa los reconocimientos, pero no los oficios de comisión
300929	174264	SANCHEZ MENDOZA ESTEBAN	Instituto Tecnológico Superior de Jesus Carranza	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: para GESTIÓN ACADÉMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, NO SON VALIDAS ser responsable o integrante de un cuerpo académico, ni participar en cursos de capacitación, talleres o seminarios en los que el solicitante adquiere conocimientos en apoyo a su ámbito académico o personal
300237	174185	TERAN CASTRO PAULA	Instituto Tecnológico Superior de Jesus Carranza	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, INFORME TÉCNICO en expediente virtual debe contener dos documentos donde indique el dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa, la cual debe ser ajena a la institución pública de educación superior de adscripción del participante en el que se declare desarrollar: debe contener dicho dictamen 1) Originalidad, 2) información de recursos humanos (nombres de profesores y alumnos que participaron) y cumplimiento, según con lo indicado en el ANEXO H, y del Informe técnico debe cumplir con lo indicado en el ANEXO I. NO CUMPLE CON LO INDICADO EN LAS REGLAS DE OPERACIÓN Y LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA EL PERFIL DESEABLE 2024
301420	180521	VAZQUEZ TRINIDAD JOSE	Instituto Tecnológico Superior de La Montaña	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de Doctorado ni Maestría. No se tiene acceso su nombramiento de tiempo completo. Solo cuenta con dos productos de investigación, se requiere 3 en promedio en el periodo a evaluar. No muestra evidencia de Tutorías. En gestión académica es necesario que suba sus documentos de evidencia.
300001	153502	CORNELIO CRUZ GABRIELA DEL CARMEN	Instituto Tecnológico Superior de la Región Sierra	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No anexa evidencia de tener 40 horas o trato institucional. Se omitió horarios de clases de 2021 y 2022 o comprobante de haber impartido clase en esos años. Por lo menos una materia por año. El link al artículo de 2023 no funciona. El link al capítulo del libro no funciona.
301203	108881	VAZQUEZ HERNANDEZ CAROLINA	Instituto Tecnológico Superior de la Región Sierra	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora no cuenta con al menos tres productos válidos de acuerdo a los requisitos de la presente convocatoria. En el caso de asesorías, manuales de operación y memorias en congreso no son productos académicos válidos, de acuerdo a la presente convocatoria. Los informes técnicos no cuentan con la carta aval que presente los tres aspectos que son: la originalidad, la innovación y la formación de recursos humanos.
300679	188477	ARZATE ESCAMILLA ESTHER MARIELA	Instituto Tecnológico Superior de Las Choapas	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no presenta evidencia de contar con tres productos académicos ya que el artículo marcado como en revista indexada, no se pudo encontrar la evidencia. Revista "Coloquio de Investigación multidisciplinaria 2022".
301232	227679	LOPEZ MENDOZA MARISOL	Instituto Tecnológico Superior de Las Choapas	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Carece de evidencia en Docencia en los años 2021 y 2022. En producción las ligas no funcionan. En Gestión académica solo muestra evidencias de 2023, falta anexar información de los años 2021 y 2022.
300973	110692	JURADO ZAMARRIPA LAURA ISELA	Instituto Tecnológico Superior de Lerdo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En lo que respecta a GESTIÓN ACADÉMICA no muestra evidencias/constancias de actividades de 2021 y 2022. En el rubro de TUTORIAS no tiene evidencias/constancias de tutorías en 2021 y 2022. En lo que respecta a PRODUCCIÓN ACADÉMICA, los informes técnicos de Residencias Profesionales no valen. Los informes técnicos requieren además la carta aval externo al plantel.
301341	229598	MARTINEZ RODRIGUEZ OLGA LIDIA	Instituto Tecnológico Superior de Lerdo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el rubro de DATOS LABORALES muestra inconsistencia en los datos laborales del docente, dice tiempo completo y pone 35 horas. En el rubro de GRADO ACADÉMICO no cumple con el mínimo grado requerido, no se muestra evidencia/constancia de que ya tiene el título o cédula, solamente muestra una constancia que ya terminó los estudios. En el rubro de TUTORIAS no tiene evidencias/constancias de tutorías en 2021. En lo que respecta a PRODUCCIÓN ACADÉMICA los informes técnicos de Residencias Profesionales no valen.
299644	227467	RODRIGUEZ CAMPOS FRANCISCO EDUARDO	Instituto Tecnológico Superior de Lerdo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES, TUTORIAS, para GESTIÓN ACADÉMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento (las evidencias de 2023 a la fecha), NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista, cursos o talleres, en expediente virtual no hay evidencia de lo registrado. Es válido AL MENOS 3 PRODUCTOS ACADÉMICOS (puede ser uno cada año o los 3 en promedio) en expediente virtual no cumple con lo indicado
299251	109778	RODRIGUEZ LOZANO KARLA VERÓNICA	Instituto Tecnológico Superior de Lerdo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES, TUTORIAS, para GESTIÓN ACADÉMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento (las evidencias de 2023 a la fecha), no integro evidencia para validar lo que registro



TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
298880	149902	VELASQUEZ CHAVEZ TANIA ELIZABETH	Instituto Tecnológico Superior de Lerdo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora cumple con el rubro de gestión académica y docencia. En cuanto a la tutoría, no presenta los documentos de conclusión de servicio social y en dirección individualizada tiene capturado como tesis la asesoría de residencia profesional de acuerdo a la evidencia presentada. En cuanto al rubro de producción académica reporta lo siguiente: a) El artículo del Academia Journals no es considerado válido debido a que es producto de un congreso, lo anterior con fundamento en las reglas de operación del programa. Reporta una patente que es un registro de marca que no presenta la adscripción al Tecnológico Nacional de México, por lo que no es considerado un producto válido. Presenta 5 prototipos, de los cuales 2 son registro de derechos de autor sin créditos al TecNM y los tres restantes, no presenta el documento con la descripción del prototipo, por lo que estos productos no son considerados como válidos de acuerdo a las reglas de operación del programa. Por lo anterior, la profesora no cumple con al menos tres productos académicos válidos, por lo que se recomienda no aprobar la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
299733	108956	VIDAÑA MARTINEZ SILVIA ADRIANA	Instituto Tecnológico Superior de Lerdo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora cumple con el rubro de docencia y gestión académica. En el rubro de Tutoría y dirección individualizada los cumple aunque no anexo los archivos de evidencia en el CV Prodep. Por otro lado, en cuanto a la productividad académica se encontraron: a) 3 artículos indexados de Academia Journal, los cuales provienen de congreso/evento académico por lo que no son considerados como válidos. b) 1 patente, que es en realidad un registro de marca que no cuenta con el crédito al Tecnológico Nacional de México. c) 1 Informe técnico que no fue posible validar debido a que el archivo no está disponible en el sistema y d) 2 prototipos los cuales los archivos no abren. Por todo lo anterior, ningún producto académico fue posible considerarse como válido por lo que no cumple mencionado requisito, por lo que no se aprueba la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
299868	195058	ALEJANDRE APOLINAR SAGRARIO	Instituto Tecnológico Superior de Libres	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En 2023 en la revista indexada no anexa la indexación de la revista, artículo Activities of the Primary sector and their relationship to the integration of the regime of agricultural, livestock, forestry and fisheries activities (AGAPES) Algunos artículos publicados en revista del mismo tecnológico, lo que se considera endogamia En Gestión Académica en algunas actividades tiene oficina de comisión, pero no cuenta con oficina de cumplimiento o viceversa. En este rubro no se acepta ponencia.
300941	156768	GONZALEZ RAMIREZ RODRIGO	Instituto Tecnológico Superior de Libres	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de título de maestría ni licenciatura. Tampoco se puede tener acceso al documento que valida su tiempo completo. No se muestran horarios o calificaciones para evidenciar el rubro Docencia Academia Journals no es válida puesto que es producto de un congreso. En el artículo Actividades del sector primario y su relación la integración el Régimen de (AGAPES) no anexa toda la información de la revista en el PDF. Evidencia de artículo en 2022 no disponible.
299546	142819	MONTIEL JIMENEZ ELMAR	Instituto Tecnológico Superior de Libres	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES, TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, no hay evidencia visible ya que los archivos que muestra el sistema marca error en todos los periodos, para GESTIÓN ACADÉMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista, en expediente virtual no hay evidencia de lo registrado.
299782	150782	PEREZ SALDAÑA ROMAN	Instituto Tecnológico Superior de Libres	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Presenta 3 artículos arbitrados, pero solo 2 pudieron ser acreditados. El artículo arbitrado del 2022 de la revista 'Avances Tecnológico' no se encontró evidencia de la publicación del artículo en Internet. Notas: No se encontró evidencia de que el solicitante tenga un nombramiento indeterminado de tiempo completo. No se pudo abrir ninguno de los archivos de evidencia de la Tutoría.
301334	162125	CERVANTES MORALES HECTOR	Instituto Tecnológico Superior de Los Reyes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los informes técnicos presentados en producción académica están ligados a proyectos de residencia profesional. Criterios de evaluación para informes técnicos: \\\"Debe contener 2 documentos: Carta aval externo al plantel y el Informe Técnico. Tanto en la carta aval como en el informe, debe verificarse que NO se trate de alguna actividad relacionada a Residencias Profesionales\\\".
300023	162615	PEREZ INOCENCIO JAVIER	Instituto Tecnológico Superior de Los Reyes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En la gestión académica, no presenta evidencias, las cuales pueden ser de participación en organismos colegiados formales, comisiones para el diseño, la evaluación y operación de programas educativos y planes de estudio. Comisiones para la evaluación de proyectos de investigación, vinculación o difusión, dirección, coordinación y supervisión de programas educativos de investigación, de vinculación o difusión.
299611	171464	RAMOS IXTA JUAN ANGEL	Instituto Tecnológico Superior de Los Reyes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay evidencia de su nombramiento indeterminado actual de Profesor de Tiempo Completo. No es posible evaluar la gestión académica o no hay evidencia en la plataforma que lo compruebe, sin embargo fue evaluador de proyectos según lo capturado en la plataforma EVALUADOR DE PROYECTOS DEL 18 CONGRESO ESTATAL DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION no carga la evidencia. INSTRUCTOR DEL TALLER ser instructor de un taller no es gestión académica. MIEMBRO DE INVESTIGADORES DEL ESTADO DE MICHOACAN no se considera gestión académica. El resto de las actividades presentadas como gestión académica carecen de evidencia y no es posible dictaminar su cumplimiento.
299616	172755	RUIZ SUAREZ YOLANDA	Instituto Tecnológico Superior de Los Reyes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No es posible otorgar el reconocimiento solicitado debido a que: no existe evidencia del nombramiento actual por lo que no se puede verificar la situación laboral. Tampoco existen documentos en PDF en el rubro de Dirección individualizada. Por lo anterior, se exhorta a completar los registros que se encuentran sin archivos PDF que puedan dar evidencia de la información capturada.
301456	162610	SANDOVAL ESTRADA PEDRO	Instituto Tecnológico Superior de Los Reyes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De los productos en el periodo a evaluar, presenta tres informe técnicos, los criterios de evaluación de perfil deseable 2024, nos indican que no deben estar relacionadas con residencias profesionales. Por lo que se sugiere presentar otros productos: libros, capítulos de libro, artículos, patentes, modelos de utilidad.
301382	143774	ALVARADO GONZALEZ HEIDY YAJAYRA	Instituto Tecnológico Superior de Macuspana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Es necesario anexar horarios de 2021 y 2022. Falta la descripción del prototipo como tal. En informe técnico debe tener carta aval y el informe, lo cual no se muestra en estos documentos. Solo se toma en cuenta el último informe técnico.
301447	120176	LECHUGA NOTARIO GIBRAN MIGUEL	Instituto Tecnológico Superior de Macuspana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	CON REFERENCIA A LOS PROTOTIPOS DEBEN CONTENER 2 DOCUMENTOS: UN OFICIO/DOCUMENTO DEL ÁREA ACADÉMICA CORRESPONDIENTE Y UNA BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROTOTIPO COMO LO INDICAN LAS REGLAS DE OPERACIÓN. LOS DOCUMENTOS QUE PRESENTA NO CUMPLEN CON LO ANTES MENCIONADO EN CUANTO A EL INFORME TÉCNICO DEBE CONTENER 2 DOCUMENTOS: CARTA AVAL EXTERNO AL PLANTEL Y EL INFORME TÉCNICO. TANTO EN LA CARTA AVAL COMO EN EL INFORME, NO SE DEBE TRATAR DE ALGUNA ACTIVIDAD RELACIONADA A RESIDENCIAS PROFESIONALES.
301340	114711	LEÓN RAMOS ANGEL	Instituto Tecnológico Superior de Macuspana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema en ESTUDIOS REALIZADOS. PROTOTIPO no es considerado porque debe contener 2 documentos (Oficio y descripción con perspectivas y dimensiones correspondientes). INFORME TÉCNICO en expediente virtual debe contener dos documentos donde indique el dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa, la cual debe ser ajena a la Institución Pública de Educación Superior de adscripción del participante en el que se declare desarrollar; debe contener dicho dictamen 1) Originalidad, 2) información de recursos humanos (nombres de profesores y alumnos que participaron) y cumplimiento, según con lo indicado en el ANEXO H, y del Informe técnico debe cumplir con lo indicado en el ANEXO I NOTIA. En los informes técnicos no debe tratarse de actividades de la residencia profesional de estudiantes.
301336	110472	QUEVEDO MARTINEZ MARGARITA	Instituto Tecnológico Superior de Macuspana	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con los requerimientos de cantidad de publicaciones en PRODUCCIÓN ACADÉMICA. No se aceptan artículos de congresos de Academia Journals, no se encuentra en el sitio de la revista IPSUMTEC el artículo \\\"SEGMETO DE MERCADO\\\". No se tiene oficio/documento del área académica correspondiente en el prototipo y hay un informe final de Residencias Profesionales.
299971	229484	MARTINEZ CARRILLO LORENA	Instituto Tecnológico Superior de Martínez de la Torre	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Es necesaria la evidencia de tener Tiempo Completo o bien contar con Trato Institucional. En Producción, en el informe técnico no valen las residencias profesionales. No válidos: *ANÁLISIS DEL SERVICIO AL CLIENTE DEL EDIL V. AYUNTAMIENTO DE MARTÍNEZ DE LA TORRE* MANUAL DE SERVICIO AL CLIENTE PARA LA MICROEMPRESA PC DATA *DESARROLLO DE UN ESTUDIO DE MERCADO ENFOCADO AL SECTOR HOTELERO DEL MUNICIPIO DE MARTÍNEZ DE LA TORRE* DESARROLLO DE UN ESTUDIO DE MERCADO ENFOCADO AL SECTOR HOTELERO DEL MUNICIPIO DE MARTÍNEZ DE LA TORRE* Uno de los archivos de producción no está disponible.
299841	227513	MARTINEZ FLORES GALDINO	Instituto Tecnológico Superior De Misantla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, no hay evidencia del periodo 2021. Las actividades requeridas en DOCENCIA deben tener al menos una materia por año del periodo a evaluar (2021, 2022 y 2023) según las Reglas de operación, por lo que para el año 2021 no hay evidencia de tener una materia de acuerdo a la retícula del programa académico de adscripción.
300534	110925	MEJIA MACARIO LUIS	Instituto Tecnológico Superior De Misantla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor no cuenta con al menos 3 productos académicos válidos de acuerdo a las reglas de operación de la presente convocatoria. Se muestra evidencia de una patente incluyendo el certificado del IMPI, pero en el caso del prototipo 'EQUIPO MULTIFUNCIONAL PARA DESTILACIÓN, DESTILACIÓN POR ARRASTRE DE VAPOR Y EXTRACCIÓN SÓLIDO - LÍQUIDO CON INNOVADOR INTERCAMBIADOR DE CALOR' se muestra como evidencia una patente del IMPI con No. 353791 y para el segundo prototipo 'EQUIPO MULTIFUNCIONAL PARA DESTILACIÓN, DESTILACIÓN POR ARRASTRE DE VAPOR Y EXTRACCIÓN SÓLIDO - LÍQUIDO' se anexa como evidencia un convenio de asignación de recursos. En ambos casos, si se trata de prototipos se debe de anexar: Oficio emitido por el jefe del departamento correspondiente acreditando el desarrollo del prototipo e indicando la participación de profesores y alumnos, así como un documento que describa la funcionalidad, impacto y beneficios para el programa de estudios u organización beneficiaria, así como la descripción con figuras del prototipo.
301430	154090	NANI GONZALEZ GRACIELA ELIZABETH	Instituto Tecnológico Superior De Misantla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC mantiene una actividad académica constante y de calidad, se requiere verificar los productos derivados de la formación de recursos humanos, por lo que es necesario que integre a su expediente la evidencia de al menos una dirección de tesis/tutoría del año 2023, así mismo se requiere evidencia de su gestión 2023, ya sea individual o grupal, lo anterior con base en la Guía TecNM-Prodep en la página 29, tabla 7 y 8.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
299101	161446	RICO BARRAGAN ALAN ANTONIO	Instituto Tecnológico Superior De Misantla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor obtuvo el grado de doctorado en 2023; aunque presenta 7 productos académicos, de los cuales 6 presenta adscripción a la Universidad Autónoma de Nuevo León y en un producto (del año 2022) presenta la adscripción tanto a UANL como al TecNM. Por lo anterior, el periodo de evaluación es partir de la fecha de obtención del último grado. Por lo que no cuenta con ningún producto académico válido de acuerdo a las reglas de operación al no indicar su adscripción al Tecnológico Nacional de México. No indica docencia en el año 2021. Cumple con la tutoría y dirección individualizada. Las actividades de diseño de modulo de especialidad y asesor de residencias profesionales no son consideradas validas como gestión académica. Por todo lo anterior, no se aprueba su solicitud de reconocimiento a perfil deseable al no cumplir con la ejecución de las cuatro actividades sustantivas.
301120	20620	TORRES RODRIGUEZ ALEJANDRO DEL REY	Instituto Tecnológico Superior De Misantla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La información brindada sobre la fecha de adscripción al TecNM justifica la evaluación en los años: 2021, 2022 y 2023. El maestro cuenta con nombramiento de profesor de asignatura lo que no son de tiempo completo; además, el documento que proporciona no está firmado por el departamento de Recursos Humanos. El maestro cuenta con el grado de doctorado. Ha impartido al menos una materia por año del periodo de evaluación (No presenta documentos probatorios). Presenta tres productos en el periodo, dos de estos son informes técnicos y uno es un artículo en revista indexada; sin embargo el Índice "LATINDEX" o es un índice válido por lo que el artículo lo consideraremos como arbitrado debe tenerse en cuenta esto para próximas evaluaciones. Por lo que consideramos que el maestro tiene tres productos válidos en el periodo. Presenta tutorías concluidas y en proceso durante el periodo de evaluación. Presenta una sola actividad de gestión académica desde el 2023, pero la gestión "Elaborar la Instrumentación didáctica del curso" no coincide con el documento que plantea "por haber participado del proyecto piloto de la asignatura CÁLCULO DIFERENCIAL"; además ser conferencista o participante acuerdo con las reglas de la evaluación no se considera gestión académica.
300124	115816	JASSO IBARRA SANDRA LILIA	Instituto Tecnológico Superior de Monclova	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	LA PRODUCCION ACADEMICA QUE PRESENTA SON PROYECTOS GENERADOS EN UNA MATERIA, TALLER DE INVESTIGACION I Y II, EN EL CUAL LA DOCENTE FUNGE COMO ASESORA, POR LO CUAL LA EVIDENCIA QUE PRESENTA SE PUEDE CONSIDERAR EN EL RUBRO DE TUTORIA MAS NO DE PRODUCCION ACADEMICA
301178	115743	MARTINEZ VELA VERÓNICA	Instituto Tecnológico Superior de Monclova	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El título de maestría y licenciatura no se encuentra disponible en la plataforma.No anexa información comprobatoria de tener 40 horas.En Docencia anexar horarios o calificaciones que demuestren al menos 1 clase en el periodo a evaluar 2021 a 2023.El informe técnico "Sistema de administración de información del verano de la ciencia de la región centro", No cumple, dado que no anexa el Informe.El documento que anexa como Informe Técnico "Guía de implementación de la industria 4.0 en Pymes" no es válido dado que no debe ser una residencia o tesis de un estudiante. Además de no anexar carta aval "El emprendimiento en egresados caso TecNM campus Monclova no cumple con los requisitos para ser informe técnico".Carece de horarios o calificaciones que avalen el rubro Docencia.En el rubro Gestión Académica las evidencias no están disponibles en el archivo anexo.En Gestión no es válido ser miembro del CA.
300992	115823	MELENDEZ LÓPEZ EDITH MARGOTH	Instituto Tecnológico Superior de Monclova	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No muestra evidencia/constancia de DATOS LABORALES en cuanto a la plaza.En el rubro de TUTORIAS no tiene evidencias/constancias de tutorías en 2021.
299911	160960	RENTERIA AVILEZ MARTHA ELENA	Instituto Tecnológico Superior de Monclova	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Martha Elena RenteríaNo cuenta con el título de maestría en la plataforma.No cuenta con la evidencia de Docencia, por lo menos un horario de clases o calificaciones en el periodo 2021-2023.El informe que se anexa de la empresa Joyson (2023) no cumple con las características de informe técnico, parece ser un trabajo de residencias profesionales, no cuenta con la carta Aval emitida por la empresa.El informe de la empresa Americana S.A, tampoco cumple con las características, el trabajo parece un trabajo de residencias, profesionales y cuenta con muchas faltas de ortografía como para ser un informe técnico de un maestro.Mismo caso en el último informe anexado.No tiene evidencia de docencia.
299764	150775	MEZA ARELLANO ANTONIO	Instituto Tecnológico Superior de Mulegú	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES, TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, no hay evidencia visible ya que los archivos que muestra el sistema marca error en todos los periodos, para GESTIÓN ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista, en expediente virtual no hay evidencia de lo registrado.
301475	156698	DEL ANGEL GARCÍA JAIME	Instituto Tecnológico Superior de Naranjos	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con el requisito de producción académica, los Informes de residencias profesionales son informes de las y los estudiantes no del docente, la evaluación debe considerar productos que abarquen el 2021 al 2023 y solo presenta 2.
300915	178589	PECERO RAMIREZ EDGAR ANTONIO	Instituto Tecnológico Superior de Naranjos	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS del último grado de estudios, TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, no hay evidencia visible ya que los archivos que muestra el sistema marca error en todos los periodos, para GESTIÓN ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista, en expediente virtual no hay evidencia de lo registrado.
300804	227595	CARRILLO CRUZ LUIS ANTONIO	Instituto Tecnológico Superior de Nochiistlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con: Docencia, Tutoría grupal e individualizada y Gestión académica en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023. No cumple con producción académica debido a que los artículos publicados se encuentran en Academia Journal no se admite.
300673	196107	PENDONES FERNÁNDEZ JOSE ÁNGEL	Instituto Tecnológico Superior de Nuevo Casas Grandes	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con base a la evidencia presentada por el profesor, se considera que cumple los criterios que marca la convocatoria para mantener el nombramiento de PPD, a excepción de la evidencia de tutoría/dirección de tesis 2023, ya que de acuerdo con la Guía TecNM-Prodep debe integrar la evidencia de la asignación como tutor académico y el oficio de cumplimiento.
300881	112986	ARADILLAS PONCE ALDA NELLY	instituto Tecnológico Superior de Pánuco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con: Producción académica, Docencia, Tutoría grupal e individualizada 2021, 2022 y 2023 No cumple con Gestión Académica en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023, debido a que la asesoría a proyectos no se consideran como gestión académica.
300584	161620	CRUZ MENDEZ ALMA LETICIA	instituto Tecnológico Superior de Pánuco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con: Producción académica, Docencia, Tutoría grupal e individualizada en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023.No cumple con Gestión Académica en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023.
300532	114779	HERNANDEZ MACHUCA ARMANDO	instituto Tecnológico Superior de Pánuco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema en ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES, TUTORIAS.
299383	155810	KING DELGADO SAMIRA	instituto Tecnológico Superior de Pánuco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de documentos presentados se tiene Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU Datos laborales: El Profesor no presenta archivo con la cual se pueda validar la vigencia de su nombramiento.Producción: El Profesor cumple con este requisito.Docencia: El Profesor cumple con este requisito.Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisito.Gestión académica: El Profesor cumple con este requisito
299817	114795	RAMIREZ VAZQUEZ JUAN CARLOS	instituto Tecnológico Superior de Pánuco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se encontró evidencia de que el profesor tenga un nombramiento de tiempo completo indeterminado.No se encontró evidencia de haber participado en Tutoría en el periodo a evaluar, si bien el profesor presenta 19 asesorías de tesis para titulación, solo presenta el acta de grado y no las constancias emitidas por el área correspondiente.
299462	161328	VAZQUEZ MORENO EDGAR JEARVAVI	instituto Tecnológico Superior de Pánuco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con: Producción académica y Docencia. No cumple con lo reglamentario en los rubros de Gestión académica, Tutoría grupal e individualizada en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023.
300535	160932	CRUZ ALEJANDRE DAVID	Instituto Tecnológico Superior de Poza Rica	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable por lo siguiente: El profesor indica que tiene nombramiento como PTC a partir del 2014, aunque no reporta actividades de docencia del 2017 al 2020, además no anexa la constancia de nombramiento que evidencia al contrato actual del docente. El artículo arbitrado "MODELADO REOLOGICO DE ASFALTO MODIFICADO CON POLIMERO SBS" no estuvo disponible en la plataforma el día de la evaluación. El capítulo de libro "ASFALTO MODIFICADO CON POLIMERO SBS UNA ALTERNATIVA PARA MEJORAR LA VIDA Y COMPORTAMIENTO TERMOMECANICO DE LA CARPETA ASFALTICA" no se anexa la documentación indicada en las Reglas de Operación PRODEP 2024 y/o en la Guía TecNM-PRODEP 2024. No evidencia las actividades de tutoría ya que solo anexa un oficio donde indica que se le ha asignado como tutor, mas no anexa el oficio de cumplimiento de dicha actividad, aun cuando la actividad es reportada como concluida, en dirección individualizada no anexa el archivo con la documentación probatoria. Es recomendable que el documento que evidencia la participación en la actualización de planes y programas sea una constancia emitida por la autoridad correspondiente. Pertenecer a Redes de investigación no son una actividad de Gestión Académica.
300238	149708	DEL ANGEL MARTINEZ ESBEYDI	Instituto Tecnológico Superior de Poza Rica	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el apartado de nombramiento no cargó el archivo PDF que contenga la evidencias correspondiente. Se carece del archivo de evidencia del último grado de estudios. Revisar que todos los apartados que requieren una evidencia en formato PDF estén debidamente requeridos.
300661	118197	DORANTES AVELINO RODRIGO	Instituto Tecnológico Superior de Poza Rica	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Los tres productos que presenta el profesor como parte de su producción académica, no se encontró evidencia al que corresponde al libro cuya editorial es el sindicato único del ITSPR y en el caso del prototipo, la evidencia mostrada no corresponde al comprobante requerido establecido en la guía de integración del expediente de PD V oficio emitido por el Jefe de Departamento correspondiente donde se acredite el desarrollo del prototipo por los/las profesores/as y alumnos/as que participaron. Documento que describa la funcionalidad, el impacto y/o los beneficios logrados para el programa de estudio u organización beneficiaria directa; así mismo, el documento debe ir acompañado de las figuras que muestren las perspectivas y dimensiones correspondiente).
300093	109312	HERNANDEZ HERNANDEZ MARITZA	Instituto Tecnológico Superior de Poza Rica	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con: Producción académica, Docencia, Tutoría grupal e individualizada. No cumple con lo reglamentario en el rubro de Gestión académica en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023.
299543	229268	GUTIERREZ ALMEIDA EMY SOPHIA	Instituto Tecnológico Superior de Progreso	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADA. De acuerdo a evidencia de nombramiento y datos de captura, la fecha de contratación y la fecha de obtención del TC es en 2024, por lo que se rechaza la solicitud.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
300477	227577	COLIN ROBLES JOSE DE JESUS	Instituto Tecnológico Superior de Purísima del Rincón	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En el rubro de productos, presenta un solo artículo arbitrado lo cual es correcto dado que el inicio de su tiempo completo es en el 2023, pero el artículo presentado está aceptado y será publicado como parte de una memoria de congreso.
301189	228145	DELGADO RAMIREZ OMAR SINHUE	Instituto Tecnológico Superior de Puruándiro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	PRODUCCIÓN ACADÉMICA INSUFICIENTE (detalles de la producción académica.) Informe técnico de 2023 - ACEPTADO (b) Memorias de 2022 - NO ACEPTADO (e) los criterios de evaluación específica que las publicaciones realizadas en congresos, coloquios, eventos académicos, simposiums no son válidos. c.) Artículo en revista indexada de 2021 - NO ACEPTADO (a) fecha de publicación del artículo es 2018 y la adscripción del profesor no corresponde al tecnológico del contrato actual del profesor. d.) Prototipo de 2021 - NO ACEPTADO (a) La documentación del prototipo tiene fechas del año 2020
301260	213103	MARTÍNEZ GARCÍA MARGARITA	Instituto Tecnológico Superior de Puruándiro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no presenta evidencia de su nombramiento, comprobante de estudio, en lo que respecta a producción académica presentó informe técnico sin el aval emitido por el usuario y organización beneficiaria directa en el que indique que cumple con las siguientes características: innovación, originalidad, formación de recursos humanos. los capítulos de libros no se encontró la evidencia que los avale. Se sugiere revisar las reglas de operación vigentes, verificar que los archivos que se suban en la plataforma abran adecuadamente y las ligas manden al enlace correspondiente.
301257	157045	TORRES MARTÍNEZ ANGÉLICA	Instituto Tecnológico Superior de Puruándiro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No es posible otorgar el reconocimiento solicitado debido a varias inconsistencias en la información capturada para la solicitud, las cuales se detallan a continuación. Dado que el documento de nombramiento es del año 2017, es necesario actualizarlo. En el caso del informe técnico titulado: "Desarrollo de anexa de nuez de macadamia como estrategia para otorgar valor agregado a producto de la empresa productos de agave Don Margarito S.A de C.V." no se anexa la carta aval externa al plantel [empresa] que señale la originalidad, innovación y la formación de recursos humanos. Por lo que es imposible validar dicho registro. Además de que la estructura del documento da evidencia de haberse tratado de una residencia profesional, actividad que está contemplada en otro rubro. En el caso de los otros dos informes técnicos, además de que los documentos presentan la estructura de un informe de residencia profesional, las cartas externas al plantel carecen de la especificación de originalidad, innovación y la formación de recursos humanos, por lo que deben subsanarse esos detalles. En general, se exhorta al solicitante que complete o corrija los registros incompletos o capturados en rubros que no corresponden.
300948	144523	DAVID MIROS MARIA DEL CARMEN	Instituto Tecnológico Superior de San Andrés Tuxtla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADO. Falta evidencias en los informes técnicos 2023 y 2021, donde se demuestre un impacto significativo en términos de innovación, originalidad y formación de recursos humanos. De acuerdo a las reglas de operación la publicación en Journal CIM, no son productos válidos por ser un congreso.
300950	131466	DAVID MIROS PATRICIA ELIZABETH	Instituto Tecnológico Superior de San Andrés Tuxtla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADA. Los informes técnicos presentados no demuestran de manera clara los resultados obtenidos, ni demuestran logros en innovación, originalidad y formación de recursos humanos. De acuerdo a las reglas de operación la publicación en Journal CIM, no son productos válidos por ser memoria de congreso.
299901	188114	GONZÁLEZ TLAXCO NOHEMI	Instituto Tecnológico Superior de San Martín Texmelucan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de documentos presentados se puede observar lo siguiente: Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU. Datos laborales: El Profesor no presenta archivo con evidencia en la información capturada presenta fecha de fin de contrato del 31 de julio del 2024. Producción: El Profesor cuenta con este rubro. Docencia: El Profesor cumple con este requisito. Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cuenta con este rubro. Gestión académica: El Profesor cuenta con este rubro.
300393	150070	REYES CESAR ANAISSELL	Instituto Tecnológico Superior de San Martín Texmelucan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con el requisito de tutorías y docencia. Presenta tres informes técnicos que son avalados por un profesor del mismo instituto de adscripción de la profesora. Los informes técnicos son parte de proyectos de investigación registrados en el TecNM. El artículo en la revista IODCIATEC no presenta la adscripción al TecNM, y el artículo de LASIRC Volumen 7, No. 1, de Octubre 2023 es derivado del X Encuentro Latinoamericano de Semilleros de Investigación Valledupar - Colombia. Por lo que no cuenta con ningún producto académico válido de acuerdo a las reglas de operación del programa. La actualización de programas de asignaturas y la revisión de residencias profesionales no son actividades de gestión académica. Por lo anterior, se recomienda no aprobar la solicitud de reconocimiento a perfil deseable.
301373	165319	AVILA SALOMON ELSA CAROLINA	Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con: Producción académica, Docencia, Tutoría grupal e individualizada. No cumple con lo reglamentario en Gestión académica en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023.
301348	165283	ESCOBAR OLGUIN HECTOR ENRIQUE	Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Revisados los documentos incluidos en expediente se encuentra lo siguiente: Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU. Datos laborales: El Profesor no presenta archivo con evidencia. Producción: No cuenta, solo uno de los tres productos solicitados se pudo validar (El impacto de la Rotación de Personal en una Empresa Transportista. Un estudio de caso) Docencia: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU. Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cuenta con este rubro. Gestión académica: El Profesor cuenta con este rubro.
300282	165318	ESQUIVEL DOMINGUEZ FAUSTINO	Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADO. En el apartado de datos laborales se indica que el candidato cuenta con un nombramiento actual no vigente. En productividad académica: los prototipos presentados del 2023, no cuenta con un documento que describa la funcionalidad, el impacto y los beneficios; no se incluye figuras con perspectivas y dimensiones correspondientes.
299361	173179	GARZA GARCÍA MARÍA DEL CARMEN	Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Como resultado de la revisión de los documentos se encuentra que: Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU. Datos laborales: El Profesor no presenta archivo con evidencia, la fecha capturada por el solicitante como fin de contrato es del 30 de junio del 2024. Producción: El Profesor cuenta con este rubro. Docencia: El Profesor cumple con este requisito. Dirección individualizada-Tutoría: El Profesor cuenta con este rubro. Gestión académica: El Profesor cuenta con este rubro.
301417	165284	SEGOVIA AVILA ELDA	Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico: debe de atender los registros de docencia del año en curso. Investigación Aplicada y Desarrollo: Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio. Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso; no se cargaron todos los archivos pdf que avalen los registros. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso; no se cargaron todos los archivos pdf que avalen los registros.
301484	118005	GUTIÉRREZ GÓMEZ ELIZABETH	Instituto Tecnológico Superior de Santiago Papasquiaro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADA. No se cumple con el requisito de producción académica. De acuerdo a las reglas de operación los informes técnicos deben contener carta aval o dictamen emitido por la organización beneficiaria directa, así mismo no se consideran válidos cuando es trabajo realizado por los alumnos, esto incluye las residencias profesionales.
300383	156522	BARTOLO TORRES VICTOR NERI	Instituto Tecnológico Superior de Tacámbaro	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	-Sin documentos adjuntos para comprobar su nombramiento como profesor de tiempo completo. - Los enlaces a los productos académicos (artículos) no son visibles. En todos los casos marcó error al querer visualizarlos.
300643	188124	MEDELLIN GONZALEZ MARIBEL	Instituto Tecnológico Superior de Tamazunchale	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	EL INFORME TÉCNICO DEBE CONTENER 2 DOCUMENTOS: CARTA AVAL EXTERNO AL PLANTEL Y EL INFORME TÉCNICO. TANTO EN LA CARTA AVAL COMO EN EL INFORME.
301322	167230	MEDINA LERMA CINTHYA MILDRED	Instituto Tecnológico Superior de Tamazunchale	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora no cumple con los requisitos solicitados en la presente convocatoria. Los artículos que indica no se encontraron en las revistas consultadas en las páginas web correspondientes, en el caso de los informes técnicos no se incluye la carta aval de la institución externa que indique los aspectos de innovación, originalidad y formación de recursos humanos. En el caso de los prototipos no se incluye un oficio/documento del área académica correspondiente y en uno de los casos no aparece como participante.
300200	110361	ARRIETA GONZÁLEZ ARMANDO	Instituto Tecnológico Superior de Tantoyuca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor debe involucrarse más en las tareas sustantivas de acuerdo con el numeral 1.1 Los requisitos Generales para obtener el Reconocimiento al PD del TecNM, no atiende las actividades de gestión académica. En el apartado de gestión académica el docente capturó una propuesta de día de campo, no es un documento oficial que lo avale de acuerdo GUÍA PARA LA INTEGRACIÓN DE EXPEDIENTES PARA PERFIL DESEABLE DEL TecNM 2024, que dice textualmente: "Documento que avale el desarrollo de una actividad de gestión académica iniciada, concluida o en proceso durante el año 2023. Pueden ser diplomas, reconocimientos, así como constancias emitidas por el departamento correspondiente. Nota 1: Para tomar en cuenta la conclusión o estado en proceso de la actividad en el año 2023, se considera un inicio máximo en el año 2021. Nota 2: No se considerará como gestión académica ser responsable o integrante de un cuerpo académico, ni participar en cursos de capacitación, talleres o seminarios en los que el solicitante adquiere conocimientos en apoyo a su ámbito académico o personal. Los resúmenes en extenso por ser publicados en Memorias de congresos no se consideran como producto válido, los informes técnicos deben atender los contenidos de los formatos de los Anexos 1 y 2 de la convocatoria, el que se anexa parece un informe de residencia. Se debe evitar estos y capturar en cada apartado lo que corresponda con base en las reglas de operación vigentes y guía TecNM. Se debe formar la cultura de revisar adecuadamente su cvu en línea, e Integre en cada apartado lo que corresponda con base en las reglas de operación vigentes y guía TecNM. No se visualiza por ejemplo: Nombramiento como PTC o documento que avale su adscripción, vigencia y tipo de contratación y además de un capítulo de libro.
299436	152534	CRUZ DEL ANGEL MARCELINO	Instituto Tecnológico Superior de Tantoyuca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor cumple con las actividades de docencia y tutoría. En el rubro de gestión académica presenta el desarrollo de planes de estudio de licenciatura (modulo de especialidad), esta actividad no es válida en este rubro, existe una parte específica en el CV prodep para la captura de ésta. Impartir una conferencia y ser parte de un cuerpo académico no es una actividad de gestión académica. Por otro lado, la actividad de Apoyo del Sistema de Gestión Ambiental inició en 2019 y el último reporte es de 2022. De acuerdo con las reglas de operación debe tener al menos una iniciada o en proceso desde 2023, por lo que no cumple con este rubro. Por otro lado, la producción académica consta de tres informes técnicos los cuales no cumplen con los requisitos establecidos en las reglas de operación del programa, por lo que no son considerados válidos. Por lo anterior, no se aprueba la presente solicitud.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
301100	110116	DEL ANGEL PIÑA OSCAR	Instituto Tecnológico Superior de Tantoyuca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	1.- NO CUMPLE CON LO ESTIPULADO en el numeral 1. Los requisitos Generales para obtener el Reconocimiento al PD del TecNM, el profesor debe involucrarse más en las tareas sustantivas de acuerdo con el numeral anterior, principalmente en producción académica, en tutorías y/o dirección individualizada y en gestión académica 2.- En producción académica debe comprobar como mínimo tres productos válidos, sin embargo, el informe técnico presentado no atiende los contenidos de los formatos de los Anexos 1 y 2 de la convocatoria 3.- El documento Nombramiento como PTC es del año 2017, al ser un tecnológico descentralizado se debe actualizar los documentos, Se sugiere que el docente revise y integre adecuadamente su CVU en línea.
300867	142146	HERNANDEZ RIVERA RAUL	Instituto Tecnológico Superior de Tantoyuca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No cumple con la producción académica solicitada:1. cumple artículo arbitrado2. En prototipo no hay evidencia3. En patente se presenta certificado de modelo de utilidad y falta documentación.No presenta evidencia de Gestión Académica
301156	110178	HERNÁNDEZ SANTIAGO FELIX	Instituto Tecnológico Superior de Tantoyuca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC demuestra una amplia trayectoria con productos de calidad, la evidencia presentada para la evaluación requiere de su verificación para poder validarla, ya que, en el caso de los productos académicos, no es posible el archivo del prototipo no se puede visualizar, además el informe técnico requiere de la integración del informe y de un oficio del usuario en el que indique que el informe deriva de una solicitud para resolver un problema y que es innovador y describa el beneficio logrado (Guía TecNM, pag 26). Por otro lado, los informes técnicos derivados de las actividades de los estudiantes no son válidos por que son actividades de estudiantes, mientras que lo que se espera en la convocatoria es demostrar las actividades de los PTC. Respecto al punto en que indica una tesis, en realidad integro el informe de Residencia profesional, lo cual no corresponde a este rubro. Por lo que se le recomienda verificar la evidencia que debe integrarse a cada rubro para poder ser validadas.
301142	227238	MARTINEZ DE LA CRUZ DANY IVAN	Instituto Tecnológico Superior de Tantoyuca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No presenta suficiente evidencia de ser un profesor de tiempo completo, dice que recibió el nombramiento de tiempo completo "ASIGNATURA A" a partir de 1/01/2023 y en un mes cambia a "ASIGNATURA B" con nombramiento a partir de 1/02/2023, es algo muy extraño respecto a la operación de nombramientos en el TecNm, se solicita evidencia de tener al menos 1 año de profesor de tiempo completo.
301222	227488	MORALES MORALES XOCHITL	Instituto Tecnológico Superior de Tantoyuca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	LAS MEMORIAS DE CONGRESO NO SON CONSIDERADAS COMO PRODUCTOS VALIDOS, ASI MISMO LOS MATERIALES DE APOYO TAMPOCO SE CONSIDERAN COMO PRODUCTOS VALIDOS PARA LA OBTENCION DEL PERFIL DESEABLE
301155	229600	PEREZ DEL ÁNGEL GREGORIO	Instituto Tecnológico Superior de Tantoyuca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO CUMPLE CON EL REQUISITO MINIMO DE 3 PRODUCTOS ACADEMICOS EN PROMEDIO, AUNADO A LO ANTERIOR PARA PRESENTAR PROTOTIPOS DEBE CONTENER 2 DOCUMENTOS: UN OFICIO/DOCUMENTO DEL ÁREA ACADEMICA CORRESPONDIENTE Y UNA BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROTOTIPO COMO LO INDICAN LAS REGLAS DE OPERACIÓN
301204	153912	AGUILAR CORTÉS MARCO ANTONIO	Instituto Tecnológico Superior de Teziutlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No tiene evidencias (PDF) de los estudios y del nombramiento de tiempo completo:NombramientoPROFESOR TIEMPO COMPLETOTipo de nombramientoDocenteDedicaciónTiempo completo
300925	229216	ALDAZABA JACOME GABRIELA	Instituto Tecnológico Superior de Teziutlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con: Producción académica, Docencia, Tutoría grupal e individualizada No cumple reglamentariamente con Gestión académica en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023.
300872	157361	CARRIÓN ROMERO LAURA	Instituto Tecnológico Superior de Teziutlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No hay documento adjunto que compruebe que es profesor PTC.-Tampoco hay evidencia del grado de Maestría.
299634	163096	MONTEIL ROSALES AARÓN	Instituto Tecnológico Superior de Teziutlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se aprueba de acuerdo a la convocatoria.1. El periodo de evaluación es 2021 a 2023.2. la productividad debería ser del periodo 2021 a 2023.3. Debe tener al menos un año en el tecnológico actual.
299792	142971	RUIZ TEJEDA MARIA DE LOURDES	Instituto Tecnológico Superior de Teziutlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de documentos se tiene que:Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU.Datos laborales: El Profesor no presenta archivo con evidencia.Producción: Los informes Técnicos que se presentan y de acuerdo a los requisitos para este punto faltan la cartas aval de cada una de las empresas, el capítulo de libro no da acceso el link y los artículos no cuentan con las ligas da acceso para validar.Docencia: El Profesor cumple con este requisitoDirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisitoGestión académica: El Profesor cumple con este requisito
301160	160988	BUSTOS RAMIREZ KARINA	Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora cumple con el rubro de docencia, tutoría y/o dirección individualizada. En cuanto al rubro de gestión académica presenta actividades como la impartición de un curso, la planeación de un diplomado (solo presenta asignación, no constancia de cumplimiento) los cuales no son actividades consideradas dentro del rubro de gestión académica. Por otro lado, en cuanto a la productividad académica presenta el seguimiento de una solicitud de patente, pero no el título de propiedad, por lo que no es considerada un producto válido. En cuanto a los capítulos del libro titulado: Vocaciones Científicas y los retos de la industria 4.0, el capítulo titulado: "MÉTODOS DE EXTRACCIÓN DE VAINILLA (VANILLA PLANIFOLIA) DE LA REGIÓN DE LA CUENCA DEL PAPAJOAPAN" no presenta los créditos al Tecnológico Nacional de México, mientras que el capítulo titulado "CARACTERIZACIÓN DE RESIDUOS AGROINDUSTRIALES COMO USO POTENCIAL PARA ALIMENTO DE AVES DE GRANJA" si presenta los créditos al TecNM. Los otros capítulos en el libro de ISBN terminación 5-5, no fue posible encontrarlo en la página del ITS de los Naranjos ( <a href="https://www.itsna.edu.mx/casaeditorial.php">https://www.itsna.edu.mx/casaeditorial.php</a> ). Sin embargo, al ser dos capítulos en el mismo libro se consideraría como solo un producto válido. Por lo anterior, la profesora no cumple con el rubro de producción académica, en consecuencia se recomienda no aprobar la solicitud.
299451	109878	FLORES SERRANO MARIA DEL SOCORRO	Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con: Producción académica, Docencia, Tutoría grupal e individualizada. No cumple con lo reglamentario en el rubro de Gestión académica en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023.
301218	114677	GUZMÁN HERNÁNDEZ MARITZA	Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de documentos en expediente se tiene que:Estudios realizados: El profesor cumple con este requisitoDatos laborales: El Profesor cuenta con este rubro.Producción: No se cumple este rubro, el primer artículo no cuenta con la liga para consulta y no se pudo validar, el informe técnico presentado no se ajusta a los requisitos de los dos documentos que se deben presentar en este apartado (Debe contener 2 documentos: Carta aval externo al plantel y el Informe Técnico)Dirección individualizada-Tutoría: Cumple con este rubro.Gestión académica: Cumple con este rubro.
299931	114980	MORA NEGRETTE PATRICIA GUADALUPE	Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de documentos presentados se tiene que: Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU.Datos laborales: El Profesor no presenta archivo con evidencia con la que se pueda validar la vigencia de su situación laboral.Producción: Este rubro no se pudo validar en virtud de que las ligas de acceso no funcionan.Docencia: El Profesor cumple con este requisitoDirección individualizada-Tutoría: El Profesor cumple con este requisitoGestión académica: El Profesor cumple con este requisito
299231	120486	VARELA SANTOS ELIZABETH DEL CARMEN	Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no subió archivo que de evidencia de su nombramiento actual: de los productos académicos solo en uno se pudo comprobar la participación de la docente, en el capítulo de libro no abre el documento anexo, en la patente no hay ningún documento en el que avale la participación de la docente.
301208	109880	VAZQUEZ TZITZIHUA LETICIA	Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Cumple con: Producción académica, Docencia, Tutoría grupal e individualizada en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023.No cumple con Gestión académica en los periodos a evaluar 2021, 2022 y 2023. Faltó especificar exactamente las actividades realizadas debido a que la información plasmada quedó muy abierta.
299316	162960	AGUILAR AGUILAR FELIPE NERY	Instituto Tecnológico Superior de Valladolid	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU.Datos laborales: No presenta archivo con evidencia. Producción: Profesor cuenta con producción requerida en las ROP. La E 2024 Docencia: No se muestran capturas de esta actividad ni evidencias para el periodo comprendido para la evaluación.Tutoría: El Profesor cuenta con este rubro.Dirección individualizada: El Profesor cuenta con este rubro.Gestión académica: El Profesor cuenta con este rubro.
299332	119964	AGUILAR MENA NAIVI RAQUEL	Instituto Tecnológico Superior de Valladolid	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Una vez revisado las evidencias se puede concluir que:Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVU.Datos laborales: No presenta archivo con evidencia.Producción: El informe técnico presentado no es un producto académico avalado por una Organización beneficiaria que indique los beneficios obtenidos y sello de la misma, solo cuenta con dos productos válidos.Docencia: No se muestran capturas de esta actividad ni evidencias para el periodo comprendido para la evaluación.Tutoría: El Profesor cuenta con este rubro.Dirección individualizada: El Profesor no cuenta con información ni evidencias en este rubro.Gestión académica: El Profesor cuenta con este rubro.
299808	227282	LEON LOPEZ ARELY	Instituto Tecnológico Superior de Venustiano Carranza	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Carece de cursos impartidos durante 2021
300811	110409	ARIAS SANTOS NELY NAYELI	Instituto Tecnológico Superior de Villa La Venta	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora cubre con el rubro de docencia y el de tutoría-dirección individualizada. En cuanto al rubro de gestión académica presenta actividades como Asesor de residencia profesional, asesor en concursos y una certificación ante el CONOCER que no son actividades de Gestión Académica de acuerdo a las reglas de operación; sin embargo, este lo cubre al evidenciar su actividad como Jurado. En cuanto a la productividad académica: a) El informe técnico debe incluir además del informe, el dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa, la cual debe ser ajena a la Institución Pública de Educación Superior de adscripción de la profesora/a en el que se declare que el proyecto desarrollador presenta las siguientes características: 1. Originalidad del trabajo desarrollado u originalidad en la metodología empleada (no ha sido reportada por ningún otro autor previamente). 1. Incluye formación de recursos humanos durante su desarrollo, en este sentido, el dictamen deberá especificar los nombres de los/as profesores/as y alumnos/as que participaron, así como los argumentos en los que se fundamenta el usuario u organización beneficiaria para sustentar su declaración de que se cumplieron los requisitos mencionados. Lo que presenta es el oficio de registro de un proyecto de investigación. En cuanto a los tres prototipos, estos deben presentar tanto el Oficio emitido por el jefe de departamento correspondiente donde se acredite el desarrollo del prototipo por los/as profesores(as) y alumnos(as) que participaron y el documento que describa la funcionalidad, el impacto y/o los beneficios logrados para el programa de estudio u organización beneficiaria directamente: el documento debe contener las figuras con las perspectivas y dimensiones correspondientes. Por lo anterior, no cumple con el rubro de producción académica, por lo que no se aprueba la solicitud.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
301084	110408	CABRERA PEREZ SAMUEL	Instituto Tecnológico Superior de Villa La Venta	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El profesor cumple con los rubros de docencia, gestión académica y tutoría - dirección individualizada. En cuanto a su productividad académica, los informes técnicos no están presentados de acuerdo a lo establecido en la Guía PRODEP TecNM y el prototipo debe incluir Oficio emitido por el jefe de departamento correspondiente donde se acredite el desarrollo del prototipo por los/las profesoras(es) y alumnos(as) que participaron, así como el documento que describa la funcionalidad, el impacto y/o los beneficios logrados para el programa de estudio u organización beneficiaria directamente; lo anterior de acuerdo a las reglas de operación del programa. Presenta una constancia de una conferencia impartida y un reporte de proyecto. Por lo anterior no cumple con el rubro de productividad académica por lo que no se aprueba la solicitud.
301086	110410	HERNANDEZ HERNANDEZ GUADALUPE	Instituto Tecnológico Superior de Villa La Venta	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora cumple con las actividades de tutoría y gestión académica. En cuanto a la docencia cumple con el requisito mínimo pues reporta 1 curso en el año 2021 y 2023, y dos cursos en el año 2022. Su productividad académica se basa en informes técnicos de los cuales dos no presentan las cartas aval de la institución beneficiaria y, uno si la presenta, sin embargo, no enumera la justificación de la originalidad e innovación. Por lo que, los informes técnicos no cumplen con lo establecido por las reglas de operación del programa para ser considerados como productos válidos. Por lo anterior, se recomienda no aprobar la presente solicitud.
301092	111490	LOPEZ SALAZAR BLANCA	Instituto Tecnológico Superior de Villa La Venta	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Se sugiere a la docente revisar las reglas de operación, guía para la integración del expediente para que se proporcionen las evidencias que se solicitan en cada apartado a evaluar; así mismo, se revise que se hayan subido los archivos, abran y los enlaces conduzcan a la página que corresponda; no se encontraron comprobantes del nombramiento, de los estudios, de los artículos, capítulos de libros, en el apartado de gestión académica marca error el documento.
300222	227494	ULLOA PIMENTA ANA RUTH	Instituto Tecnológico Superior de Villa La Venta	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Derivado de la revisión de documentos se tiene que: Estudios realizados: No presenta archivo con evidencia en los niveles capturados en CVU, se requiere subir las evidencias de títulos y cédulas en un solo PDF en el CVUDatos laborales: Se presenta contrato con fecha de vigencia del 30 de junio del 2024, requiere contrato actualizado de producción: Cumple con este rubro Del capítulo del libro "Capacitación y desarrollo de habilidades de los directores de las Docencia: El Profesor cuenta con este rubro. Tutoría: El Profesor no presenta archivo de evidencia de la tutoría grupal presentada en 2023. Dirección individualizada: El Profesor cuenta con este rubro. Gestión académica: El Profesor cuenta con este rubro
301082	111397	URQUIETA CASIQUE GLORIA	Instituto Tecnológico Superior de Villa La Venta	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADA. No se cumple con el requisito de producción académica. De acuerdo a las reglas de operación, un mismo producto no se puede publicar en diferentes medios. Se detecto que artículo arbitrado y artículo indexado capturado es el mismo, por lo que solamente es valido un producto. Por lo anterior la producción académica es insuficiente para el periodo evaluado.
300019	153991	ALBA HERNANDEZ OMAR	Instituto Tecnológico Superior De Xalapa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	-Sin documentos adjuntos para comprobar su nombramiento como profesor de tiempo completo.
299945	109617	RALERO DE LA MORA MANUEL PRISCILIANO	Instituto Tecnológico Superior De Xalapa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No adjunta nombramiento PTC. Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico, debe de atender los registros de docencia del año en curso. Investigación Aplicada y Desarrollo: NO Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio. Los informes técnicos son reportes de las actividades docentes dentro de su quehacer académico y son válidos siempre y cuando sean los informes finales en extenso, cuenten con el aval de las instituciones beneficiarias directas y describan los beneficios logrados. Deben acompañarse de un dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa la cual debe ser ajena a la Institución de Educación Superior de adscripción del profesor/a en el que se declare que el proyecto desarrollado presenta las siguientes características: i. Innovación (rompe esquemas tradicionales); ii. Originalidad del trabajo desarrollado u originalidad en la metodología empleada (no ha sido reportada por ningún otro autor previamente); y iii. Incluye formación de recursos humanos durante su desarrollo. En este sentido, el dictamen deberá especificar los nombres de los/as profesores/as y alumnos/as que participaron (la convocatoria 2024 señala los formatos correspondientes para su atención). No muestra evidencia clara de la clasificación de los productos académicos "capítulos de libro" / "artículos arbitrados" ya que algunos asemejan a memorias de congreso / simposio / jornadas científicas. No hay evidencia suficiente de editoriales de calidad Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso.
301461	114901	RIVERA AGUIRRE LISSETH	Instituto Tecnológico Superior De Xalapa	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos, realiza tutorías y muestra gestión académica; no muestra la evidencia de las actividades de docencia.
301270	109524	ESPEJO PONCE LUIS ALBERTO	Instituto Tecnológico Superior De Zacapoaxtla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	-Sin documentos adjuntos para comprobar su nombramiento como profesor de tiempo completo.
301450	177767	HERNÁNDEZ GALINDO LAURA ESTEFANÍA	Instituto Tecnológico Superior De Zacapoaxtla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADA. No presenta nombramiento vigente. No se cumple con el requisito de producción académica. De acuerdo a las reglas de operación los informes técnicos deben contener carta aval o dictamen emitido por la organización beneficiaria directa, así mismo no se consideran válidos cuando es trabajo realizado por los alumnos, esto incluye las residencias profesionales.
301169	150924	LÓPEZ SALGADO ERIKA	Instituto Tecnológico Superior De Zacapoaxtla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con base a la evidencia presentada por el profesor, se considera que cumple con algunos de los criterios que marca la convocatoria para mantener el nombramiento de PPD. Sin embargo, el artículo: Evaluación del crecimiento... no puede abrirse el archivo, respecto al artículo de: Evidencia molecular de la infección Trypanosoma... parece ser una carta a editor y no un artículo, además en la evidencia presentada no se puede ver al PTC como parte de los autores. Respecto a las patentes no presenta evidencia de la participación del PTC en ninguna de ellas por lo que no pueden validarse como productos del PTC en evaluación. El artículo Prediction of Microbial Growth via... si se valida. El capítulo de libro en realidad parece un resumen de congreso, pero la información que se presenta no permite validar el producto como capítulo, se recomienda revisar Guía TecNM (pag 25, Tabla 6), en el referente a requisitos para validad un producto: Libro o capítulo de libro. Por lo que solo se puede validar un producto de los tres que se requieren para la renovación. Posiblemente durante el proceso de apelación pueda presentar evidencia complementaria para completar al menos tres de los productos solicitados.
299862	156402	RAMIREZ TORRES ALFREDO	Instituto Tecnológico Superior De Zacapoaxtla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que solo cuenta con dos productos académicos válidos debido a que el artículo "Coupled chemical bond analogy" no estuvo disponible en la plataforma el día de la evaluación. Además, las evidencias de las actividades de tutoría no estuvieron disponibles en la plataforma
299183	180014	SUÁREZ HERNÁNDEZ HUGO DE JESÚS	Instituto Tecnológico Superior De Zacapoaxtla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Las evidencias de Gestión Académica que muestra no son las correctas, deben ser sobre organismos colegiados formales, comisiones para el diseño, evaluación y operación de programas educativos y planes de estudio, comisiones para la evaluación de proyectos de investigación, vinculación o difusión. Dirección, coordinación y supervisión de programas educativos de investigación, de vinculación o difusión. Acciones para crear y fortalecer las instancias y los mecanismos para articular de manera coherente la oferta educativa.
300943	153238	ZAPATA NAVA OSCAR JAVIER	Instituto Tecnológico Superior De Zacapoaxtla	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que la fecha de fin de contrato que aparece en la plataforma es el 31/07/2021, lo que indica que el PTC no cuenta con contrato vigente al momento de la solicitud y no anexa la evidencia de nombramiento a la plataforma. Además, no cuenta con los tres productos académicos requeridos, ya que solo un prototipo cumple con los requisitos requeridos, los otros dos prototipos no cuentan con el oficio aval de la autoridad correspondiente y los archivos de los artículos indexados no estuvieron disponibles en la plataforma el día de la evaluación. Además no evidencia actividades de Gestión Académica ya que la asesoría de residencias profesionales es una actividad de tutoría, no de gestión académica.
301359	156259	BARRAZA ALVARADO JOSÉ ARTEMIO	Instituto Tecnológico Superior de Zacatecas Occidente	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente cuenta con grado de maestría y docencia a nivel licenciatura, así como tutoría. La producción académica presentada consiste en artículos arbitrados, capítulo de libro y prototipos. Sin embargo, no se le acredita al docente ninguna actividad de gestión académica en el último año, toda vez que la elaboración de paquetes tecnológicos, el desarrollo y construcción de prototipos y software no son consideradas una actividad de gestión académica. Esto es considerado dentro de la producción del profesor. Es importante mencionar que los artículos indexados que se toman en cuenta son aquellos que están en el JCR, Scopus y Conahcyt. Por lo que aquellos que el profesor incluyó en este rubro y no se encuentran en el JCR, Scopus o Conahcyt (como Latindex), son tomados en cuenta como artículos arbitrados. Asimismo, los artículos que son publicaciones derivadas de congreso (por ejemplo el Academia Journals), no son válidos como artículos indexados, ni arbitrados, ni capítulos de libros. También es necesario que se de crédito al TecNM en las publicaciones siguiendo las indicaciones de la circular D/060/2019, de otra forma tampoco puede ser tomada en cuenta el producto. Se recomienda solicitar asesoría al RIP para ubicar adecuadamente sus productos en el CV Prodep.
300810	127986	AYALA RODRIGUEZ SANDRA MARCELA	Instituto Tecnológico Superior de Zamora	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADA. No se cumple con el requisito de producción académica. Los informes técnicos no presentan en la carta aval la especificación de originalidad, la innovación y la formación de recursos humanos; no se incluye el informe técnico.
300768	192595	GOVEA MARIANO RODRIGO	Instituto Tecnológico Superior de Zamora	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El nombramiento no es de tiempo completo es de profesor de asignatura y no hay evidencias de los estudios realizados
299918	114718	MARTINEZ ANDRADE YOLANDA	Instituto Tecnológico Superior de Zamora	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La profesora no cuenta con suficientes productos académicos válidos, de acuerdo a las reglas de operación de la presente convocatoria. Se presentan varias memorias de congreso, las cuales no son reconocidas como productos académicos. En el caso del informe técnico este no cuenta con la carta aval de la institución externa que presenta los tres aspectos: la originalidad, la innovación y la formación de recursos humanos del proyecto. Lo que se observó en esta evidencia es que se trató de una asesoría para docentes y alumnos, sobre un tema en específico. Se recomienda además, participar en un mayor número de actividades de gestión académica.

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
300153	114286	QUINTERO GONZÁLEZ ROGELIO	Instituto Tecnológico Superior de Zamora	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADA. No se cumple con el criterio de producción académica. De acuerdo a las reglas de operación los informes técnicos deben contener carta aval o dictamen emitido por la organización beneficiaria directa y el informe. La carta aval no especifica la originalidad, la innovación y la formación de recursos humanos, así mismo no se presentan los informes técnicos; las memorias arbitradas de congreso, no son equivalentes a libro, capítulo de libro, artículos indexados o artículo arbitrado.
300297	114276	RODRIGUEZ DIAZ FRANCISCO	Instituto Tecnológico Superior de Zamora	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La evidencia que se presenta en el nombramiento no indica tiempo completo y en la categoría de tutorías no se pudieron visualizar las evidencias (PDFS) ni las de gestión académica.
300822	120436	SILVA CORONA JAIME SALVADOR	Instituto Tecnológico Superior de Zamora	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	NO APROBADA. No se cumple con el requisito de producción académica. De acuerdo a las reglas de operación los informes técnicos deben contener carta aval o dictamen emitido por la organización beneficiaria directa donde se especifique la originalidad, la innovación y la formación de recursos humanos; se debe incluir el informe técnico, así mismo no se consideran válidos cuando es trabajo realizado por los alumnos, esto incluye las residencias profesionales, y uno de los informes técnicos presentados hace mención a residencia profesional. El periodo evaluado es 2021-2023, los productos posteriores no entran en la evaluación.
300155	151440	VELASQUEZ CORTES CLAUDIA	Instituto Tecnológico Superior de Zongolica	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No aprobada. No se cumple con los criterios de gestión académica. De acuerdo a las reglas de operación No se considera como válido ser miembro de un cuerpo académico; no se presenta evidencia de comisión para la evaluación de proyectos de investigación, vinculación o difusión.
300876	186127	ALVAREZ CRUZ ARMINDA	Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No presenta oficio con rubrica original donde se avale el nombramiento; no se encontró evidencia del capítulo de libro correspondiente al 2023, por lo que no se cumple con el requisito de producción académica.
300467	188543	BARRERA PACHECO LESLY ANAHI	Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente indica que su contrato culminó en agosto del año 2023. No esta actualizado su contratación, por lo que no procede la réplica, ya que no fue capturada la información de manera correcta.
300877	227564	REYES RIOS FLOR CITLALY	Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque realiza actividades de docencia, tutoría y gestión académica; no cuenta con los productos válidos requeridos.
301138	156613	HERRERA MUÑOZ GONZALO	Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado de Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC demuestra una destacada actividad académica, es importante que verifique los productos académicos que integró para la evaluación debido a que no pudieron validarse, en primer lugar, debe recordar que un mismo producto no se puede integrar en dos rubros como es el caso de la patente que es lo mismo que el libro, pero además la patente la coloco en el lugar que integró la información del libro. Si bien son complementarios, solo puede validarse como un producto. Por otro lado, uno de los archivos de informe técnico no puede verse y el otro no se puede validar porque no está completo, por lo que se le recomienda verificar los requisitos en la Guía TecNM para cualquier duda al respecto (pag. 26 Tabla 6).
299787	227370	MENDOZA REYES MARÍA DE MONTSERRAT	Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado de Hidalgo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	PARA SER VIABLE UN INFORME TECNICO DEBE CONTENER 2 DOCUMENTOS: CARTA AVAL EXTERNO AL PLANTEL Y EL INFORME TÉCNICO. TANTO EN LA CARTA AVAL COMO EN EL INFORME.
301480	149802	COOL CHI FELIPE DE JESUS	Instituto Tecnológico Superior del Sur del Estado de Yucatán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Datos laborales: No hay orden cronológico de dichos registros, y tampoco se muestra evidencia de estos; tampoco se muestra evidencia de estos; tampoco se muestra evidencia de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico. Investigación Aplicada y Desarrollo: NO muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio; las indexaciones aceptadas por PRODEP son únicamente JCR, SCOPUS y los reconocidos por CONAHCYT, de otra manera, los artículos deben ser clasificados como arbitrados; los coloquios no son revistas indexadas. Tutoría / Dirección individualizada: No se muestra registros válidos de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso.
300461	177716	MONTEJO HERNANDEZ MARLENE	Instituto Tecnológico Superior Los Rios	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico; debe de atender los registros de docencia del año en curso. Investigación Aplicada y Desarrollo: No Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio. El ISBN del libro / capítulo de libro (9786079925178) no se encuentra registrado ante INDAUTOR Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso.
300680	173310	BAUTISTA CASAS MIREYA	Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a las Reglas de Operación 2024 del PRODEP, en los requisitos para la obtención del Reconocimiento a Perfil Deseable, se indica que un Informe Técnico es un producto válido si es el informe final de los resultados obtenidos de una investigación científica o técnica, que describe los beneficios logrados y la contribución a la resolución del problema estudiado. El informe técnico se debe presentar bajo el siguiente contenido: Carta aval emitida por el beneficiario externo, I. Introducción, II. Innovación, III. Originalidad, IV. Participación de recursos humanos, V. Resultados y conclusiones y Referencias bibliográficas. Panadería Pablito, Azúcar, Canela, Vidrios y Aluminios Sánchez, Comprensión Sílfo Graf. Lo anterior son informes técnicos que no cumplen con lo señalado en la convocatoria ni en las reglas de operación del Programa. Todos los informes técnicos contienen la carta aval con fecha 02 de junio de 2023 y se distingue como editaron los documentos con los mismos sellos de recibido de Dirección general del ITS Zacatecas Sur, con la fecha 22 de mayo de 2023, así también todos los informes técnicos contienen nombres falsos, la redacción es exactamente la misma, sólo le cambian los alumnos participantes, mismos que desarrollaron el contenido en la materia de Simulación que imparten las docentes Lorena Aguilar Montes y Mireya Bautista Casas de la Carrera de Ingeniería Industrial. Por otra parte, cursar diplomados no es actividad válida en el requisito de gestión académica en el año 2023.
301338	173329	CASTAÑEDA FLORES ANTONIA	Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La producción académica que presenta cumple con lo descrito en las reglas de operación y los informes técnicos aunque cuentan con la carta aval, se sugiere que la redacción de el informe se adapte al Anexo I, ya que la docente solamente insertó con letras azules las secciones I. Introducción, II. Innovación, III. Originalidad, IV. Participación de Recursos Humanos, V. Resultados y conclusiones y Referencias bibliográficas. En gestión académica no cumple con lo señalado en la página 221 de las Reglas de Operación 2024. Gestión académica-vinculación, individual o colegiada: Por lo menos una actividad que se encuentre iniciada, concluida o en proceso durante el año 2023. Para tomar en cuenta la conclusión o estado en proceso de la actividad en el año 2023, se considerará un inicio máximo en el año 2020. La evidencia que presenta como presidenta de Academia de Ingeniería en Gestión Empresarial menciona que fue una actividad desarrollada entre los años 2021 y 2022, no así durante el año 2023.
300266	173362	FLORES TEJADA MARIA CONCEPCION	Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no cumple con la mínima producción académica, presenta tres informes técnicos sin la carta aval, no demuestra la formación de recursos humanos, consultar con su RIP el Anexo H, Formato carta aval. Se sugiere que la redacción del informe se adapte al Anexo I, identificando las secciones: I. Introducción, II. Innovación, III. Originalidad, IV. Participación de recursos humanos, V. Resultados y conclusiones y Referencias bibliográficas.
300775	161036	AGUILAR GUGGEMBUHL JARUMI	Tecnológico de Estudios Superiores de Chalco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico. Investigación Aplicada y Desarrollo: No muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio; las indexaciones aceptadas por PRODEP son únicamente JCR, SCOPUS y los reconocidos por CONACHYT, de otra manera, los artículos deben ser clasificados como arbitrados. Los informes técnicos son reportes de las actividades docentes dentro de su quehacer académico y son válidos siempre y cuando sean los informes finales en extenso, cuenten con el aval de las instituciones beneficiarias directas y describan los beneficios logrados. Deben acompañarse de un dictamen razonado emitido por el usuario o organización beneficiaria directa la cual debe ser ajena a la Institución de Educación Superior de adscripción del profesor/a en el que se declara que el proyecto desarrollado presenta las siguientes características: I. Innovación (rompe esquemas tradicionales) ii. Originalidad del trabajo desarrollado u originalidad en la metodología empleada (no ha sido reportada por ningún otro autor previamente), y iii. Incluye formación de recursos humanos durante su desarrollo. En este sentido, el dictamen deberá especificar los nombres de los/as profesores/as y alumnos/as que participaron (la convocatoria 2024 señalaba los formatos correspondientes para su atención). Tutoría: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso.
300918	188407	VENTURA MOJICA EULALIA	Tecnológico de Estudios Superiores de Chalco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico. Investigación Aplicada y Desarrollo: No Muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio. Los carteles no son considerados artículos arbitrados. Las memorias de congreso no son consideradas capítulos de libro. Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso; sin embargo no se adjunta evidencia. Las asignaciones como asesor de residencias profesionales no son consideradas "gestión académica".



TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADEMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADEMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
300424	186340	MALDONADO MERCADO SERGIO	Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Docencia: Cuenta con evidencia suficiente de haber impartido cursos frente a grupo, durante los tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o de la reincorporación del profesor después de haber obtenido un grado académico; debe de atender los registros de docencia del año en curso Investigación Aplicada y Desarrollo. NO muestra evidencia de un producto académico de buena calidad, en promedio por año, durante los últimos tres años o a partir de la contratación como tiempo completo en la Institución o a partir de la obtención de su último grado de estudio. Los informes técnicos son reportes de las actividades docentes dentro de su quehacer académico y son válidos siempre y cuando sean los informes finales en extenso, cuenten con el aval de las instituciones beneficiarias directas y describan los beneficios logrados. Deben acompañarse de un dictamen razonado emitido por el usuario u organización beneficiaria directa la cual debe ser ajena a la Institución de Educación Superior de adscripción del profesor/a en el que se declare que el proyecto desarrollado presenta las siguientes características: i. Innovación (rompe esquemas tradicionales); ii. Originalidad del trabajo desarrollado u originalidad en la metodología empleada (no ha sido reportada por ningún otro autor previamente); y iii. Incluye formación de recursos humanos durante su desarrollo. En este sentido, el dictamen deberá especificar los nombres de los/as profesores/as y alumnos/as que participaron (la convocatoria 2024 señalaba los formatos correspondientes para su atención). Respecto a los prototipos: 1. Oficio emitido por el jefe de Departamento correspondiente donde se acredite el desarrollo del prototipo por los/as profesores/as y alumnos/as que participaron. 2. Documento que describa la funcionalidad, el impacto y/o los beneficios para el programa de estudio u organización beneficiaria directamente; el documento debe ir acompañado de las figuras con las perspectivas y dimensiones correspondientes. Tutoría / Dirección individualizada: Se muestra registro de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso; sin embargo la evidencia carece de sello institucional y firmas correspondientes. Gestión Académica - Vinculación: Se muestra evidencia de por lo menos una actividad de este rubro en el último año anterior o en el año en curso; no se cargaron todos los archivos pdf que avalen los registros.
299803	153733	MORA ORTEGA AGUSTÍN	Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Con fundamento en los "CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PERFIL DESEABLE 2024" no se otorga el Reconocimiento al Perfil Deseable 2024 del PRODEP. Lo anterior, debido a que, aunque demuestra productos válidos, realiza tutorías y muestra gestión académica; no muestra la evidencia de las actividades de docencia.
301471	110010	STEIN CARRILLO JUAN MANUEL	Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES (no indica la plaza, horas nombramiento), TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, debió integrar constancia o lista de calificaciones finales firmada o sellada por servicios escolares, para el caso del programa institucional de tutorías o reporte de tutorías para GESTIÓN ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento (las evidencias de 2023 a la fecha), NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista, cursos o talleres, en expediente virtual no hay evidencia de lo registrado.
300318	109977	VIGUERAS CARMONA SERGIO ESTEBAN	Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC cumple con las actividades correspondientes a docencia, productos académicos, tutoría y dirección de tesis, los productos que integra en la Gestión individual no corresponden a dicha actividad, ya que asesoría a residencias profesionales se integra en tutorías. Al respecto de Gestión, el solicitante debe contar con por lo menos una actividad en este rubro en el último año inmediato anterior o en el año en curso. Se consideran actividades como la participación en la organización de seminarios periódicos o de eventos académicos y de vinculación: actividades académico-administrativas: participación en comités de evaluación académica, consejos o comisiones académicas o de vinculación; apoyo en la evaluación de proyectos para el CONACYT o los Consejos de Ciencia y Tecnología estatales. También son válidas actividades que permitan interrelacionar a la IES con las demandas y necesidades del sector productivo como pueden ser la realización de estancias en la industria, en centros de investigación o en otras instituciones de educación superior.
299957	203420	CRUZ GORDILLO MARÍA TERESA	Tecnológico de Estudios Superiores de Huixquilucan	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: DATOS LABORALES, ESTUDIOS REALIZADOS en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema para GESTIÓN ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, no son válidas Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista. El artículo arbitrado de 2023 titulado Sistema web para la administración de los laboratorios de cómputo del Tecnológico de Estudios Superiores de Huixquilucan, marca error al abrirlo por lo que no es posible validarlo.
299188	142364	AYALA RIOS IRMA AMELIA	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Del artículo publicado en la revista de la UT Nayariñ no se encuentra el archivo para consultar la evidencia de la publicación, así como el sitio web de la Revista que marca error. Respecto al artículo publicado en EORFAN Journal Bolivia, se sugiere alinearse a lo dispuesto por el Consejo Académico del TecNM, en la Circular No. D/060/2019 en la que se menciona que "Todas las publicaciones científicas y tecnológicas, nacionales e internacionales, en las que participen los académicos adscritos a los Institutos Tecnológicos y Centros, deberán citar obligatoriamente, en primer término, al Tecnológico Nacional de México con el objetivo de fortalecer la identidad institucional, por ejemplo: Tecnológico Nacional de México/ITES de Jocotitlán." Por otra parte, en Tutorías y Dirección Individualizada, aunque sí registró actividades en el año 2023 no cargó los archivos con evidencias, así como tampoco en la sección de Docencia ni en Gestión académica en las actividades Presidente y Secretario de Academia.
300389	120413	BERNAL MARTÍNEZ LINA AGUSTINA	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La fecha de fin de contrato que aparece en la plataforma es el 31/08/2023, lo que indica que la PTC no cuenta con contrato vigente al momento de la solicitud, además, no anexa la evidencia de nombramiento. Por otro lado, se hacen las siguientes observaciones para futuras evaluaciones: solo se consideran revistas indexadas las revistas JCR y las revistas reconocidas por CONAHCYT, todas las demás revistas son consideradas revistas arbitradas. De acuerdo a la circular D/060/2019 con fecha del 11 de diciembre del 2019, la adscripción de los prof en cualquier publicación académica debe tener el formato TecNM/Plantel de Adscripción. Se recomienda a la PTC consultar las Reglas de Operación PRODEP vigentes o la Guía TecNM/PRODEP 2024 para verificar los documentos probatorios requeridos para cada producto académico válido para obtener el perfil deseable. El archivo PDF de las evidencias de las actividades de tutoría no están disponibles en el CVU de la PTC. Por lo anterior no procede la Réplica, ya que no fue capturada de manera correcta su contratación actual.
300474	142370	GONZALEZ CRUZ SAUL	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente no cumple con los requisitos para la obtención del reconocimiento a Perfil Deseable, no adjuntó la documentación que evidencia sus datos laborales, producción académica, docencia, Tutorías, ni Gestión académica. De los dos capítulos de libro que registra, el libro Handbook T-IX Engineering Science and Technology no se pudo localizar en la página de consulta del INDAUTOR, así tampoco se encontró el artículo arbitrado que publicó en la revista Universo de la Tecnología.
300428	108748	LOPEZ GONZALEZ ERIKA	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	En expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema en ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES, TUTORIAS, GESTIÓN ACADEMICA, por lo que no es posible cotejar y validar, según reglas de operación y criterios de evaluación para perfil deseable de PROMEP 2024
301339	229538	MARTÍNEZ GARCÍA JOSÉ	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Inconsistencia en el llenado de su solicitud en la sección datos laborales en nombramiento tiene ASIGNATURA en dedicación tiene TIEMPO COMPLETO Pedir ayuda a su RIP sobre el correcto llenado de la solicitud
300029	108700	SÁNCHEZ OROZCO RAYMUNDO	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El prof no cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable ya que las evidencias de tutoría y dirección individualizada no estuvieron disponibles en la plataforma el día de la evaluación; además, es importante mencionar que de acuerdo a la circular D/060/2019 con fecha del 11 de diciembre del 2019, la adscripción de los prof en cualquier publicación académica debe tener el formato TecNM/Plantel de Adscripción.
300184	140994	SORIANO VARGAS ORLANDO	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Aparentemente, y de acuerdo a lo capturado en la plataforma, el prof cumple con los requisitos para la obtención del perfil deseable, aunque no se le otorga, ya que las evidencias de tutoría y gestión académica no estuvieron disponibles en la plataforma el día de la evaluación
300386	146114	VARGAS GONZÁLEZ JAQUELINE	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no cumple con los requisitos para la obtención del reconocimiento a Perfil Deseable, no adjuntó la documentación que evidencia sus estudios realizados, datos laborales, docencia, tutorías, ni dirección individualizada, por lo que no fue posible la completa revisión. La producción académica que presenta cumple con lo descrito en las reglas de operación solo en los capítulos de libro; sin embargo, los artículos en la revista Innovación Científica y Tecnológica en Ingenierías no son válidos, son artículos de Congreso. Por otra parte, se recomienda considerar lo siguiente: Todas las publicaciones científicas y tecnológicas, nacionales e internacionales, en las que participen los académicos adscritos a los Institutos Tecnológicos y Centros, deberán citar obligatoriamente, en primer término, al Tecnológico Nacional de México con el objetivo de fortalecer la identidad institucional (Circular No. D/060/2019), por ejemplo: Tecnológico Nacional de México/ITES de Jocotitlán.
301357	229510	HERNANDEZ CRISOSTOMO AZUCENA	Tecnológico de Estudios Superiores de San Felipe del Progreso	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema en ESTUDIOS REALIZADOS, TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, debió integrar constancia o lista de calificaciones finales firmada o sellada por servicios escolares, para el caso del programa institucional de tutorías o reporte de tutorías únicamente; GESTIÓN ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista y talleres o cursos donde participo.
301323	200035	SANCHEZ BECERRIL MAYRA	Tecnológico de Estudios Superiores de San Felipe del Progreso	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De lo que presenta la docente como productividad solo uno de los artículos pudo verificarse, del resto la liga no abrió, se realizó la búsqueda en internet y no se encontró. Se recomienda tener cuidado a la hora de subir los enlaces o archivos, verificar que abran y que correspondan al apartado que se está evaluando, ya que se encontraron archivos que no correspondían a la actividad.
300978	226969	CLEOFAS SANCHEZ LAURA	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: DOCENCIA: debe tener al menos una materia por año del periodo de la evaluación (2021, 2022 y 2023); TUTORIAS, debe evidenciar en constancia o nombramiento la asesoría de tutorías individual o grupal del 2021 a la fecha; GESTIÓN ACADEMICA no cuenta con evidencia de gestión terminada o en proceso del 2023.



TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
SECRETARÍA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
ÁREA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

LISTA DE RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE RECONOCIMIENTO A PROFESORES/AS DE TIEMPO COMPLETO CON PERFIL DESEABLE (NO APROBADOS)

ID SOLICITUD	ID PROMEP PROFESOR	PROFESOR	PLANTEL_PROFESOR	CONVOCATORIA	ESTADO	OBSERVACIONES
299965	226960	GÓMORA HERNÁNDEZ JULIO CÉSAR	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Debido a que no es posible visualizar los archivos correspondientes en la plataforma, no es posible validar las actividades del PTC. Se le recuerda que es fundamental que el PTC verifique que los archivos que se integran al sistema puedan visualizarse, incluidos los comprobantes de grados académicos y nombramiento actual.
301392	227686	GONZALEZ BRITO OMAR	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo a criterios de evaluación para perfil deseable 2024, indica las actividades requeridas en DOCENCIA debe tener al menos una materia por año del periodo a evaluar (2021, 2022 y 2023), no hay evidencia en 2021. TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, no hay evidencia del año 2021 y GESTION ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista.
300398	21024	IBÁÑEZ OLVERA MARIO	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	El docente cuenta con grado de doctor y presenta producción académica consistente en artículos indexados y capítulos de libros. Asimismo, cuenta con docencia a nivel licenciatura en el periodo a evaluar, tutoría y dirección de tesis. Sin embargo, no cuenta con evidencia de gestión académica en el último año ya que las asesorías de servicio social, residencias profesionales y asesor de trabajos de titulación son actividades de dirección individualizada y no de gestión académica como lo reporta el docente. Es importante mencionar que los artículos indexados que se toman en cuenta son aquellos que están en el JCR, Scopus y Conahcyt. Por lo que aquellos que el profesor incluyó en este rubro y no se encuentran en el JCR, Scopus o Conahcyt (en este caso todos son Latindex), fueron tomados en cuenta como artículos arbitrados. Tampoco fueron tomados en cuenta artículos que son de congreso como los Academia Journals. Se recomienda solicitar ayuda al RIP para ubicar adecuadamente sus productos en el CV Prodep.
301329	148914	JIMÉNEZ CEDILLO MIRIAM JENIFFER	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	EL ARTICULO DENOMINADO MÉTODO BIFUNCIONAL PARA LA EXTRACCIÓN DE AZÚCARES Y EL MEJORAMIENTO DE LAS PROPIEDADES ADSORBENTES DEL MATERIAL NO SE ENCUENTRA EL ARCHIVO PDF. AJUADO QUE EN EL ISSN EL VOLUMEN Y AÑO NO CORRESPONDEN CONFORME AL DOCUMENTO ESPECIFICADO. POR OTRA PARTE EL CAPITULO DE LIBRO TRATAMIENTOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE AGUA, MATERIALES NOVEDOSOS A BASE DE CARBONO PARA LA REMOCIÓN DE CONTAMINANTES EN EL AGUA. NO PRESENTA EL CÓDIGO DE ISBN. POR ÚLTIMO CON REFERENCIA AL ARTICULO DISEÑO DE UNA PLANTA PILOTO PARA LA PRODUCCIÓN DE CELULOSA MICROCRISTALINA A PARTIR DE TALLOS RESIDUALES AGRÍCOLAS LAS MEMORIAS DE CONGRESO NO SON CONSIDERADAS COMO PRODUCCIÓN ACADEMICA
301381	227746	ZARAGOZA ALONSO JAZMIN	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no cumple con la mínima producción académica, el capítulo de libro no incluye la información de un libro publicado, no contiene la portada del libro con el ISBN, hoja legal e índice. se recomienda revisar las Reglas de Operación del Programa, páginas 219 y 220 (productos válidos). Por otra parte, se recomienda considerar lo siguiente: Todas las publicaciones científicas y tecnológicas, nacionales e internacionales, en las que participen los académicos adscritos a los Institutos Tecnológicos y Centros, deberán citar obligatoriamente, en primer término, al Tecnológico Nacional de México con el objetivo de fortalecer la identidad institucional (Circular No. D/060/2019), por ejemplo: Tecnológico Nacional de México/TES de Tianguistenco.
301326	172637	ZAVALETA ARELLANES IRIBIN SALOMON	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	No se encuentra el archivo con evidencia de estudios realizados. La producción académica que presenta no cumple con lo descrito en las reglas de operación: la revista CIM Coloquio de Investigación Multidisciplinaria no es una revista indexada, es una revista de Congreso, por otra parte, incluye capítulos de libro en los que no se encuentran los archivos para consultar las evidencias: se recomienda revisar las Reglas de Operación del Programa, páginas 219 y 220 (productos válidos), así como la guía de integración de expediente de Perfil Deseable.
299184	108536	CRUZ MENDOZA MARIANA CAROLYN	Tecnológico de Estudios Superiores de Valle de Bravo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: ESTUDIOS REALIZADOS en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema para GESTION ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, no son válidas Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista. TUTORIAS, no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema del 2022.
301429	229233	GARCIA COLIN JULIO CESAR	Tecnológico de Estudios Superiores de Valle de Bravo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC tiene una trayectoria continua y de calidad, únicamente presenta dos productos académicos, lo que de acuerdo con la convocatoria deben ser al menos 3 a partir de su contratación o su nombramiento como tiempo completo, por otro lado, su contrato de servicio indica que es a partir del 2024 y los productos son del 2023, por lo que no concuerdan en tiempos.
299228	126344	PRIMERO HUERTA CESAR	Tecnológico de Estudios Superiores de Valle de Bravo	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema de ESTUDIOS REALIZADOS, DATOS LABORALES. TUTORIAS terminadas o en proceso (desde 2021 a la fecha), puede ser grupal o individual, debió integrar constancia o lista de calificaciones finales firmada o sellada por servicios escolares, para el caso del programa institucional de tutorías o reporte de tutorías para GESTION ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento (no hay evidencia de 2023 a la fecha), NO SON VALIDAS Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista
299050	227253	GALLEGOS ORTIZ MAR? DEL ROSARIO	Tecnológico de Estudios Superiores de Villa Guerrero	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Si bien el PTC mantiene una actividad docente constante y equilibrada, es importante considerar que para la obtención del Reconocimiento como PTC debe presentar evidencia de al menos 3 productos académicos, en este caso tiene dos prototipos en los cuales uno cuenta con la documentación requerida para considerarse como producto válido, mientras que, en el segundo, se requiere integrar el oficio de desarrollo del prototipo donde se valide la participación del PTC. Por otro lado, respecto a la gestión se recomienda revisar la Guía TecNM-Prodep para verificar que actividades son válidas para este rubro, las cuales se encuentran registradas en el cuadro 8 de la página 29.
300045	143488	RODRIGUEZ RAMÍREZ ELVIA	Tecnológico de Estudios Superiores de Villa Guerrero	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	De acuerdo con la información que presenta en el CV del PTC se considera que tiene suficientes productos académicos para cumplir con el requisito, pero es necesario demostrar los productos integrando los archivos correspondientes, y corregir en su caso los siguientes puntos: De acuerdo con la convocatoria debe integrar al menos tres productos académicos entre ellos los informes técnicos, los cuales están integrados pero en la sección de institución beneficiada debe ser una externa, la cual está plenamente identificada en los archivos pero no en el CV. Sin embargo, se valida en el presente. A pesar de lo anterior respecto a tutoría/dirección de tesis al igual que Gestión 2023 no se integraron archivos al CV por lo que no se puede validar. Es recomendable además integrar su nombramiento laboral actual, así como los grados académicos del PTC.
301154	180789	CHÁVEZ PICHARDO IVÁN MAURICIO	Tecnológico de Estudios Superiores del Oriente del Estado de México	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	Según Reglas de Operación y los criterios de evaluación para el perfil deseable 2024 indica: TUTORIAS, debe evidenciar en constancia o nombramiento la asesoría de tutorías individual o grupal del 2021 a la fecha, en expediente virtual no cuenta con archivo PDF que compruebe lo que registro en el sistema así como también en las mismas condiciones en los DATOS LABORALES, ESTUDIOS REALIZADOS para GESTION ACADEMICA, debió integrar nombramientos o constancias de vigencia de puestos o en su defecto constancia de cumplimiento, no son válidas Residencias Profesionales, ser miembro de cuerpos académicos ni conferencista.
299595	157426	GINES ZARATE ARACELI	Tecnológico de Estudios Superiores del Oriente del Estado de México	Reconocimiento a Perfil Deseable-2024	No Aprobada	La docente no cuenta con la mínima producción académica, presenta dos informes técnicos que no cumplen con los requisitos, se recomienda revisar las Reglas de Operación del Programa, páginas 219 y 220 (productos válidos); así también, consultar con su RIP el Anexo H, Formato carta aval. Se sugiere que la redacción del informe se adapte al Anexo I, identificando las secciones: I. Introducción, II. Innovación, III. Originalidad, IV. Participación de recursos humanos, V. Resultados y conclusiones y Referencias bibliográficas. La solicitante no adjunta el archivo con la evidencia de su nombramiento y los documentos que constan su trabajo de Tutoría y Gestión Académica son ilegibles.